

74931



ВАСХНИЛ
Всесоюзный научно-исследовательский институт
информации и технико-экономических исследований
агропромышленного комплекса

Л. С. КОРБУТ

СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ АПК В ВЕНГРИИ



МОСКВА 1990

631.1
К660

В аналитическом обзоре рассмотрены основные направления совершенствования хозяйственного механизма агропромышленной сферы Венгрии, его роль в повышении эффективности производственных отношений, укреплении экономической самостоятельности производителей и управлении интеграционными процессами.

Современный этап развития производительных сил в аграрном секторе экономики характеризуется многообразием организационных форм хозяйственной деятельности в соответствии с объективно меняющимися отношениями собственности.

Система планирования и экономического регулирования сельскохозяйственного производства создала основу для активизации товарно-денежных отношений, укрепила взаимосвязь предприятий и организаций с органами центрального управления. Политика в области ценообразования направлена на максимальное приближение цен к общественно необходимым затратам.

Процесс демократизации и децентрализации всей системы управления обусловил и организацию действенного контроля за деятельностью товаропроизводителей, разработку различных форм и методов оплаты труда в зависимости от его результатов.

Важное место в хозяйственном механизме агропромышленной сферы отводится государственной поддержке, осуществляемой в различных формах в области производства.

74 931
К 660
ВСЕСОЮЗНАЯ ОРДЕНА ЛЕНИНА
И ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
АКАДЕМИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ НАУК имени В. И. ЛЕНИНА
Всесоюзный научно-исследовательский институт информации
и технико-экономических исследований
агропромышленного комплекса

Л. С. КОРБУТ

СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ АПК В ВЕНГРИИ

Обзорная информация

Москва 1990

1. ВВЕДЕНИЕ

Аграрный сектор играет важнейшую роль в социально-экономическом развитии Венгрии. На его долю приходится 20,9%* от общей численности активно занятых в народном хозяйстве. Урожайность зерновых и зернобобовых культур в среднем за 1986—1987 гг. составила 48,0 ц/га, сахарной свеклы (фабричной) — 362 ц/га, картофеля — 173 ц/га, удой на одну корову в год — 4864 кг. Производство основных сельскохозяйственных продуктов на душу населения в 1987 г. достигло: зерновых и зернобобовых — 1361 кг, овощей — 192 кг, фруктов (плодовые, виноград и ягоды) — 202 кг, мяса и сала (в убойной массе) — 167 кг, молока — 267 кг, яиц — 399 шт. [16]. Примерно $\frac{1}{3}$ валовой сельскохозяйственной продукции экспортируется, что является одним из источников получения конвертируемой валюты и сбалансированности внешнеторгового оборота [55].

В управлении агропромышленной сферой страны можно выделить следующие основные аспекты, или подсистемы, занимающие определенное место во всей управленческой системе в целом: политико-юридическое, экономическое управление и организационно-административная структура.

* Включая лесное и подное хозяйство.

Политико-юридическое управление основывается на решениях, постановлениях и материалах съездов, конференций и пленумов ВСРП, определяющих аграрную политику, а также на нормативных и других законодательных актах, формирующих правовой базис полного хозрасчета и самофинансирования, переориентации всего комплекса производственных отношений в условиях их демократизации и децентрализации управления.

Большое значение в этом процессе имели Закон о планировании 1972 г., Закон о кооперации 1977 г., провозгласивший равенство кооперативной и государственной форм собственности, Закон о предприятии и хозяйственном объединении 1978 г. и Закон о хозяйственных объединениях и сообществах 1989 г. В этих же целях в 1987 г. был принят Закон о земле, регулирующий право собственности на землю и землепользование [29, 30].

Организационно-административная структура характеризуется многообразием организационных форм, эффективным взаимодействием их в производственном процессе. Главные задачи отраслевого органа управления — Министерства сельского хозяйства и пищевой промышленности — сводятся к наблюдению за сбалансированностью внутреннего рынка в целях проведения единой экономической политики, к анализу деятельности хозяйственных единиц, оказанию им своевременной помощи в рамках действующего законодательства. В основу контроля за деятельностью предприятий положен территориально-отраслевой принцип. С целью реализации данного принципа в начале 80-х годов были расширены полномочия местных Советов. Это позволяет своевременно выявлять диспропорции в развитии отдельных хозяйств, отраслей и т. д., степень удовлетворения потребностей рынка, осуществлять действенный надзор за соблюдением предприятиями правовых и экономических норм.

Экономическое управление — гибкая, эффективная система экономических регуляторов, в которой центральное место занимают цены, дотации, кредиты и налоги, а также различные отчисления, нормативы образования и расходования хозрасчетных фондов предприятий, правила регулирования оплаты труда работников. Важная роль в этой подсистеме отведена мерам по стабилизации экономического положения хозяйств, сокращению низкорентабельных и убыточных производств, стимулированию развития отраслей, производящих продукцию, экспорт которой высокоэффективен, и не требующих бюджетных дотаций в значительных объемах [26].

Современная система экономического управления сложилась в результате совершенствования хозяйственного механизма агропромышленной сферы в течение последних двух десятилетий. Реформой хозяйственного механизма 1968 г. предусматривался постепенный переход на экономические методы управления АПК. Основой проведения реформы явилось создание необходимых условий для предоставления реальной хозяйственной самостоятельности всем предприятиям и организациям. Важнейшими из них стали:

— полная отмена директивных предписаний относительно производства и обязательных поставок сельскохозяйственной продукции (первые шаги в этом направлении были сделаны еще в 1957 г.);

— формирование планов предприятиями на основе собственного ресурсно-производственного потенциала;

— разработка системы материального стимулирования работников сельскохозяйственных предприятий, тесно связанной с результатами хозяйственной деятельности, повышением рентабельности производства.

В 80-е годы был предпринят ряд мер, направленных на переориентацию всей системы управления АПК на эффективность и качество. Первоочередное внимание было уделено ценообразованию как основе экономических предпосылок агропромышленной интеграции, главному ориентиру потребителя на рынке, действенному средству эквивалентного обмена между сельским хозяйством и другими отраслями экономики. Существенную роль сыграли также государственный контроль над ценами, расширение сферы деятельности агропромышленных предприятий и организаций, что способствовало становлению их многоотраслевой структуры. Выравнивание условий хозяйствования стало осуществляться главным образом через дифференцированные налоги и рентные платежи. Полностью отменено фондирование и лимитирование основных фондов.

Однако, как отмечают венгерские экономисты, целевые установки хозяйственной реформы реализованы еще не полностью [3]. Рамки старой управленческой структуры сковывали развитие конкуренции и состязательности между предприятиями (а в ряде случаев даже препятствовали этому), ограничивали их самостоятельность. Наряду с очевидными успехами — ростом национального дохода, объема сельскохозяйственного производства и эффективности труда, насыщением внутреннего рынка качественными продовольственными товарами — наблюдалось отставание от мирового уровня, снижение эффективности экспорта продовольствия, кото-

рое является для Венгрии одним из источников получения конвертируемой валюты. Экспортируемые продовольственные товары оказались неконкурентоспособными на мировом рынке и продавались зачастую ниже их себестоимости. Это ограничило приток поступлений в госбюджет, стало одной из причин увеличения его дефицита и роста внешней задолженности.

Более строгие условия получения предприятиями кредитов и бюджетных дотаций (в связи со сложным финансовым положением в стране) в значительной степени ограничили источники развития хозяйств и стали одной из причин заметной их дифференциации по уровню прибыли. Число госхозов и кооперативов, рентабельность хозяйствования в которых снизилась, превысило $\frac{1}{3}$ [40].

В связи с этим в конце 1987 г. правительством была утверждена программа стабилизации экономики и ускорения социально-экономического развития. В этой программе и других партийных и правительственных документах было подчеркнуто, что расширенное воспроизводство в условиях устаревшей производственной структуры только усугубит кризисную финансовую ситуацию, приведет к техническому застою во всех отраслях народного хозяйства. Поэтому признано, что для оздоровления экономики, в частности, в агропромышленной сфере, дальнейшее совершенствование экономической структуры и системы управления должно идти одинаковыми темпами. В этом процессе необходимо сочетание различных форм собственности и новых методов хозяйствования, в которых решающую роль играют рыночный механизм и предпринимательская деятельность.

В этих условиях еще большую значимость приобретает проблема совершенствования хозяйственного механизма агропромышленной сферы с целью санирования экономической ситуации в ряде предприятий и отраслей, повышения эффективности производственного процесса, а также действительности товарно-денежных отношений.

2. СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ, ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА И СУБЪЕКТЫ АПК

Одной из главных целей экономической реформы 1968 г. было создание высокоэффективной системы управления агропромышленной сферой, предусматривающей органическое сочетание хозяйственной самостоятельности предприятий и организаций и методов централизованного воздействия на их

деятельность. При последовательном осуществлении принципа демократического централизма большое внимание уделялось развитию и укреплению кооперативной демократии, а также созданию предпосылок для взаимовыгодных связей хозяйственных единиц по горизонтали и вертикали, тесной координации их деятельности [34].

Экономическая политика направлена на обеспечение реальной самостоятельности предприятий как неперемennого условия их успешной работы. В материалах и решениях пленумов и съездов ВСРП подчеркивалось, что только при плановом управлении АПК экономическими методами достигается пропорциональное соотношение его сфер, отраслей и отдельных производств, поддерживается эквивалентность обмена между сельским хозяйством и другими отраслями народного хозяйства, обеспечивается сбалансированность рынка [2, 47].

2.1. Организационная структура управления

Централизованное руководство АПК страны осуществляет Министерство сельского хозяйства и пищевой промышленности, в функции которого входят разработка прогнозов, технико-экономических концепций и программ отраслевого развития, формирование и совершенствование системы экономического регулирования, сбор и анализ статистической информации, контроль и оценка хозяйственной деятельности предприятий, координация всех сопряженных с сельским хозяйством отраслей, производств и др.

Министерство не вмешивается в оперативную деятельность хозяйственных единиц, но имеет соответствующие инспекции надзора и контроля. Кроме того, эти функции выполняют и местные органы власти [6].

Интересы сельскохозяйственных производственных кооперативов (СХПК) представляет Всевенгерский совет производственных кооперативов, имеющий свои отделения (территориальные союзы) во всех областях страны. Он обладает правами юридического лица и функционирует на основе решений съездов СХПК и собственного устава. Его деятельность имеет большое значение для демократизации управления АПК. Предложения совета, избираемого сроком на пять лет, являются основой для выработки любого решения правительства, касающегося производственной кооперации. Работа совета в области экономики охватывает разработку концепции планирования в кооперативном секторе сельского хозяйства и основных положений в области ценообразования,

ценового механизма, кредитов. Кроме того, он разрабатывает различные меры по стабилизации экономики СХПК, такие как организация фонда взаимопомощи, обоснование сокращения или ликвидации низкорентабельных и убыточных производств и т. д. [1, 10].

В 1985 г. после упразднения Государственного центра госхозов, функционировавшего в рамках Министерства, госхозам было создано собственное объединение (Совет госхозов). Оно функционирует на тех же принципах, что и Всесоюзный совет, то есть, не являясь вышестоящим органом, представляет интересы госхозов, участвует в разработке концепций и предложений по их развитию [1].

Главная роль в управлении производством принадлежит предприятию.

Единый закон о СХПК 1971 г. определил государственную и кооперативную собственность как полноправные формы социалистической собственности и тем самым заложил правовую основу равенства государственных и кооперативных организаций и предприятий [50].

Каждый госхоз или СХПК разрабатывает кратко- и среднесрочные планы развития и полностью ответствен за их содержание и выполнение. С 1988 г. в соответствии с постановлением Министерства сельского хозяйства и пищевой промышленности и действующими юридическими нормами агропромышленные предприятия имеют право самостоятельно, без согласования с вышестоящими организациями, принимать решения о создании или ликвидации каких-либо отраслей, о развитии различных видов несельскохозяйственной деятельности. Кроме того, им разрешен непосредственный выход на внешние рынки для реализации своей продукции, в том числе на конвертируемую валюту [1, 20]. В компетенцию предприятия также входят вопросы, связанные с регулированием заработной платы и премированием работников в зависимости от результатов хозяйственной деятельности.

С 1985 г. система выборного руководства применяется не только в кооперативном, но и в государственном секторе. Претендент обязан представить на конкурс обоснованную перспективную программу развития производства [2].

Вопросы перспективного развития агропромышленных предприятий решаются общим собранием трудящихся (в кооперативных или мелких предприятиях численностью менее 500 человек) или советом предприятия, состоящего поровну из представителей руководства и трудящихся, избранных на собраниях коллективов.

Высшим органом управления СХПК является общее собрание его членов, на котором тайным голосованием сроком на пять лет избираются правление и председатель. Для избрания необходимо минимум $\frac{2}{3}$ голосов за выдвинутые кандидатуры. Предварительного согласия вышестоящих органов не требуется. Председатель обязан регулярно отчетываться о своей деятельности перед правлением кооператива, которое в свою очередь подотчетно общему собранию. На председателя возлагается руководство хозяйственной и административной деятельностью кооператива в соответствии с уставом и решением общего собрания членов. Кроме того, на общих собраниях СХПК обязательно избирается контрольная комиссия, не зависящая от органов управления, которая контролирует деятельность руководства, соблюдение им законодательства.

В госхозах руководство осуществляют советы. Совет принимает решение, если в заседании участвует не менее $\frac{2}{3}$ его членов. При избрании или освобождении директора предприятия от занимаемой должности при $\frac{2}{3}$ голосов «за» необходимо также согласие министерства. Обязательства избранного руководителя, порядок оплаты труда и премирования подробно излагаются в коллективном договоре.

Общее собрание трудящихся и совет предприятия обладают правом досрочного отзыва руководителя путем тайного голосования.

Новые формы руководства определили большую степень участия трудящихся в управлении предприятиями.

Руководство интегрированными объединениями осуществляет совет директоров, в который входят представители всех предприятий-членов. Деятельность совета включает разработку текущих и перспективных планов объединения, согласование их с планами хозяйств-участников, планирование совместных капиталовложений, техническую модернизацию производства, обеспечение реализации продукции и т. д.

Изучением рыночной конъюнктуры и предоставлением оперативной информации о ней занимаются промышленные союзы (или палаты), создаваемые по отраслевому принципу самими предприятиями. Они анализируют развитие данной отрасли производства, внутреннего и внешнего рынков, хозяйственную деятельность предприятий, а также распространяют передовой научный и производственный опыт [11, 12].

2.2. Основные организационные формы

Основными структурными единицами в сельском хозяйстве являются сельскохозяйственные производственные кооперативы и госхозы. В 1987 г. насчитывалось 1392 СХПК и 130 госхозов средней площадью 3,3 тыс. и 6,2 тыс. га соответственно [15].

В 80-е годы в стране продолжался процесс совершенствования организационной структуры сельскохозяйственного производства. Характерными его особенностями стали многообразие форм межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции, распространение малых организационных форм и развитие арендных отношений.

Деятельность новых структурных формирований, в которые входят экономически и юридически самостоятельные предприятия и организации, регламентируется Законом о предприятии и хозяйственном объединении, принятым в 1978 г. Взаимоотношения между участниками объединения основываются на принципе кооперативной демократии, хозяйственном расчете и договорах [68].

Хозяйственные единицы с правом юридического лица, такие как агропромышленные объединения, совместные предприятия, некоторые индустриально-производственные системы («Баболна», «Байя» и др.), товарищества на паях, а также госхозы и СХПК функционируют как самостоятельные предприятия, имеющие собственный штат, основные и оборотные фонды. В организациях без права юридического лица (хозяйственные товарищества, в т. ч. индустриально-производственные системы, товарищества по техническому развитию, торговле и др.) учет и контроль, текущие организационные задачи возложены на одно из хозяйств-участников. В этих целях оно использует свой управленческий аппарат [46].

Организации без права юридического лица, представляющие собой более гибкую форму, составляют около 80% всех действующих формирований в агропромышленной сфере страны. Для их создания необходим только договор о сотрудничестве и не требуется каких-либо разрешений или регистраций. По желанию участников они могут в любое время прекратить свое существование. Почти все сельскохозяйственные предприятия являются членами 3—4 и более объединений или товариществ.

В Венгрии с 1976 г. функционируют четыре агропромышленных объединения (АПО). В их состав входят СХПК, госхозы, промышленные и торговые предприятия, некоторые межхозяйственные объединения.

Для осуществления совместной деятельности хозяйства-участники предоставляют в распоряжение АПО основные и оборотные средства (за исключением земли). АПО функционируют под руководством советов, состоящих из руководителей хозяйств — членов кооперации. При советах АПО действуют комиссии (контрольная, по координации, экономике, строительству, механизации и т. д.), состоящие из ведущих специалистов хозяйств-участников. В функции комиссий входят подготовка различных предложений и рекомендаций, касающихся важнейших вопросов хозяйственной деятельности объединения и перспектив ее развития, контроль за деятельностью администрации и производственных служб.

Прибыль АПО распределяется между хозяйствами-членами соответственно их вкладам и участию в совместной деятельности.

Сельскохозяйственные комбинаты («Баболна», «Байя» и др.) представляют собой объединения вертикального типа, в которых осуществляется производство, переработка и реализация продукции. Сельскохозяйственные комбинаты играют ведущую роль в распространении индустриально-производственных систем (ИПС), занимаются научно-исследовательской деятельностью.

Контролирующим органом комбинатов является совет директоров, состоящий из руководителей хозяйств — партнеров по ИПС. Действуют также комиссии по техническому развитию, экономике и т. д.

Межхозяйственные объединения (предприятия) создаются хозяйствами на договорной основе в целях совместного использования ресурсов, повышения эффективности производства, организации сбыта продукции. Они могут насчитывать любое число участников из разных областей страны [12].

К межхозяйственным объединениям относятся ИПС, совместные перерабатывающие и торговые предприятия госхозов и кооперативов. Основным органом управления является общее собрание представителей хозяйств. Финансовую основу сотрудничества образуют отчисления от прибыли хозяйств-членов, банковские кредиты, прибыль, получаемая от совместной деятельности [11].

Большое значение в агропромышленном производстве Венгрии имеет деятельность ИПС, представляющих собой особую форму горизонтальных межхозяйственных связей. Они обеспечивают внедрение прогрессивных технологий, а также взаимодействие сельскохозяйственных предприятий со сферой переработки и реализации. В настоящее время заре-

гистрировано около 70 ИПС. Главная роль в сотрудничестве ИПС с научно-исследовательскими институтами, отраслями I и III сфер АПК отведена головным хозяйствам (гесторам). В целях повышения эффективности и качества работы ИПС в начале 80-х годов была введена их государственная аттестация.

Услуги гестора (разработка технологий, внедрение достижений НТП, предоставление консультаций, снабжение средствами производства и организация сбыта) оплачиваются хозяйствами-партнерами пропорционально достигнутому увеличению производства [12].

Гесторы, кроме того, постоянно контролируют соблюдение хозяйствами — членами ИПС технологических норм, проводят экономический анализ их деятельности и вырабатывают соответствующие рекомендации по совершенствованию технологического процесса.

Создание и распространение ИПС, объединяющих в едином комплексе технико-биологические и организационные стороны производства, способствовали ускоренному внедрению в сельское хозяйство достижений НТП. В настоящее время в их развитии наступил новый этап. Вместо количественных изменений — увеличения урожайности культур или роста продуктивности животных — на передний план выдвигаются качественные показатели. Совершенствование технологий производства направлено прежде всего на снижение затрат на единицу произведенной продукции.

2.3. Малые организационные формы и развитие арендных отношений

В 80-е годы в агропромышленной сфере Венгрии широкое распространение получили малые формы организации производства на кооперативных началах. Их деятельность тесным образом связана с процессом децентрализации управления, расширением хозяйственной самостоятельности и самоуправлением низовых звеньев, активизацией деятельности индивидуальных производителей.

В новых весьма разнообразных по форме хозяйственных образованиях могут сочетаться различные формы собственности, взаимодействие которых способствует росту эффективности производства за счет вовлечения в него не используемых ранее трудовых и материальных ресурсов.

При этом в трудоемких отраслях (например животноводство, плодоводство) производство организуется, как правило, на базе хозяйственных договоров между предприятиями об-

щественного сектора и организованными в их рамках хозяйственными товариществами, специализированными сельскохозяйственными группами, владельцами ЛПХ, отдельными индивидуальными производителями, семьями [5].

Основной формой хозяйственно-производственных отношений является долгосрочный договор об аренде. Арендная плата за пользование землей взимается на основе земельного налога, а за основные фонды — в соответствии с нормами амортизационных отчислений. При нарушении договорных условий предприятие имеет право расторгнуть договор или наложить определенные санкции. В конце года арендаторы представляют руководству отчет об итогах своей хозяйственной деятельности. В их функции входит весь комплекс мер по организации производства и реализации готовой продукции (включая материально-техническое обеспечение, ремонт техники и оборудования, переработку и транспортировку).

Малые коллективы, индивидуальные производители, заключившие договор об аренде, в качестве оплаты труда получают определенную долю валового дохода. Часть средств направляется ими на развитие производства, аккумулируется на банковских счетах в целях создания резервов для покрытия возможных убытков. Арендаторы имеют права юридического лица, могут вступать в договорные отношения с другими предприятиями и организациями [49].

Расширение и углубление арендных отношений в агропромышленном производстве представляет собой длительный и сложный процесс. В Венгрии постоянно совершенствуются нормативно-правовая документация, прочие положения, регулирующие в соответствии с новыми экономическими условиями взаимоотношения первичных производственных единиц на арендном подряде с предприятиями, предоставившими средства производства. Так, в последнее время для повышения ответственности и стимулирования предпринимательской деятельности вводится порядок выплаты арендной платы арендаторами в виде определенного процента, зависящего от размера полученной ими прибыли. В данном случае производственный риск распределяется между владельцами средств производства и арендаторами, что в значительной степени обуславливает их взаимозаинтересованность в сотрудничестве (при арендной плате, фиксированной в договоре заранее, производственный риск целиком возлагался на арендный коллектив, что ограничивало его инициативу) [41].

На арендный подряд в сельском хозяйстве передаются главным образом выращивание малоэффективных в рамках

крупнотоварного производства сельскохозяйственных культур (например, земляника, малина); откорм крупного рогатого скота, свиней, птицы; уход за фруктовыми садами и виноградниками; низкорентабельные животноводческие фермы; отдельные цехи (например, цехи кур-несушек на крупных птицефабриках по производству бройлеров).

Большую роль в росте производства продукции сельского хозяйства и повышении ее качества играют специализированные хозяйственные группы, членами которых могут быть работники госхозов, члены СХПК, пенсионеры, учащиеся, владельцы ЛПХ и другие группы населения.

Такой коллектив должен насчитывать не менее пяти членов. Группа функционирует на основе устава, в котором определены ее название, цель и сфера деятельности, правила, регулирующие взаимоотношения с хозяйствами общественного сектора, основные принципы распределения полученной прибыли, права и обязанности членов, размеры их имущественных вкладов. Группа функционирует на основе годового производственного и финансового плана.

Общее собрание коллектива тайным голосованием избирает председателя и контрольную комиссию сроком на пять лет. В составе специализированной группы должен быть специалист, ведущий бухгалтерскую отчетность и учет всех материальных и финансовых средств, предоставленных в ее распоряжение как общественными хозяйствами, так и членами группы [37].

Помимо производства сельскохозяйственной продукции специализированные группы могут заниматься ее переработкой, транспортировкой, реализацией, а также закупать и ремонтировать машины и оборудование для сельскохозяйственных предприятий и ЛПХ.

Хозяйства общественного сектора сдают этим коллективам в аренду находящиеся в их собственности или пользовании земли, хозяйственные постройки, прочие материальные средства; предоставляют услуги; контролируют выполнение производственно-финансовых планов и прочих обязательств группы, проверяют отчетность. Руководство сельскохозяйственных предприятий не вправе давать предписания специализированной группе относительно ее производственной деятельности, закупок средств производства и сбыта продукции, использования доходов.

Для выполнения определенных работ группа может нанимать рабочих и служащих в соответствии с нормами и положениями, регулирующими трудовые отношения в кооперативе.

Оплата труда определяется на основе ставок заработной платы данного СХПК или госхоза.

Арендные отношения все шире применяются с целью организации в ЛПХ населения товарного производства. В настоящее время ЛПХ производят 20—22% товарной продукции сельского хозяйства. Так, предприятия и кооперативы заключают с владельцами ЛПХ договоры об аренде при передаче им на откорм телят, поросят, суточных цыплят. Такая форма сотрудничества помимо организации более качественного ухода за молодняком способствует существенной экономии капиталовложений, поскольку освобождает предприятия от строительства дополнительных скотомест или ферм.

В договорах об аренде определены срок действия договора (3—5 лет), поставка кормов, средняя масса животных, ежегодная выбраковка, введение карантина на фермах, санкции за возможный ущерб общественному имуществу, организация контроля за соблюдением арендатором договорных условий по содержанию и откорму животных [5, 7].

Расчет с ЛПХ за конечную продукцию производится по договорным ценам за вычетом стоимости предоставленного молодняка, кормов, ветеринарного обслуживания и т. д., расчет за которые основывается на себестоимости, скалькулированной исходя из материальных затрат общественных хозяйств. Предприятия сдают в аренду ЛПХ также неудобья, низкорентабельные животноводческие фермы.

В птицеводстве и свиноводстве интегрированное производство базируется на договорах, предусматривающих сотрудничество общественного сектора и малых коллективов на всех стадиях производственного процесса. В хозяйственных договорах в данном случае определены не только количество и качество продукции, закупочные цены (дифференцированные по породам и полу животных), но и технология производства, прирост, ритм поставок продукции (еженедельный или по месяцам).

Эффективность арендных отношений между сельскохозяйственными предприятиями и мелкими производителями во многом определяется тем, что последним предоставляются высокопродуктивные породы животных, специальные малогабаритные машины и механизмы, предназначенные для применения в условиях мелкого производства. Важное значение имеет то, что предприятия доставляют владельцам ЛПХ средства производства и закупают произведенную продукцию непосредственно на месте [5, 7].

При возделывании трудоемких культур применяется система так называемой долевого обслуживания. Часть угодий под такими культурами закрепляют за отдельными подворьями, причем механизированные работы (обработку почвы, внесение удобрений) выполняет СХПК, а мелкие производители обеспечивают уход за посадками, прополку и сбор урожая. При соблюдении всех необходимых условий они получают до 1/2 стоимости урожая [16].

Распространение подрядных, арендных отношений в агропромышленном производстве страны обусловило реорганизацию всей системы внутреннего управления предприятием. Так, в деятельности госхозов и кооперативов появились следующие новые функции:

- разработка и заключение типовых договоров об аренде, в том числе в сфере переработки и сбыта продукции;
- определение отдельных производств или участков, передаваемых на арендный подряд;
- выбор арендаторов на конкурсной основе;
- материально-техническое обеспечение производственного процесса с учетом заявок арендаторов;
- организация системы контроля за деятельностью арендных коллективов;
- расширение объема сервисных услуг, оказываемых подрядным коллективам и индивидуальным производителям на льготных условиях.

Таким образом, в Венгрии начался процесс постепенного преобразования сельскохозяйственных предприятий в объединения подрядных трудовых коллективов, реализующих свои управленческие функции через систему договоров об аренде (подряда) и организацию контроля за их выполнением. Причем организационно-управленческие звенья (подразделения) предприятия превращаются в хозрасчетные организации сервисного типа, оказывающие арендаторам различные услуги в области планирования, материально-технического обеспечения, финансирования, реализации продукции, а также установления отношений партнерства между предприятием и арендатором.

Характерно, что арендные отношения в сельском хозяйстве развиваются главным образом в трудоемких отраслях, в небольших по размерам коллективах [5].

* * *

В управлении агропромышленной сферой Венгрии наблюдаются четкая тенденция к повышению самостоятельности хозяйственных единиц, многообразие их организационных

форм, создание объективных условий для их эффективного участия и взаимодействия в интеграционных процессах. При этом в 70—80-е годы оперативные функции Министерства сельского хозяйства и пищевой промышленности постепенно ограничивались, а его деятельность целиком концентрировалась на решении стратегических задач развития агропромышленного комплекса страны, разработке мер по повышению материальной заинтересованности производителей в достижении наивысших конечных результатов, организации инспекции и контроля за их работой.

3. ПЛАНИРОВАНИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Достижение высоких результатов в агропромышленном производстве Венгрии обеспечено прежде всего высокоэффективной, гибкой системой планового управления отраслью с помощью экономических методов, органическим сочетанием народнохозяйственного плана и товарно-денежных отношений. Планирование агропромышленного производства представляет собой комплексный процесс определения плановых показателей производства, совершенствования отраслевых пропорций и формирования системы экономического регулирования. С ростом хозяйственной самостоятельности предприятий, переходом их на полный хозрасчет, самостоятельность и самофинансирование усилилась роль экономических методов управления.

3.1. Формы и методы планирования

В 70—80-е годы интенсивное развитие производительных сил и производственных отношений в агропромышленной сфере обусловило поиск новых, более совершенных форм и методов планирования, была осуществлена его демократизация. Это нашло свое отражение прежде всего в Законе о планировании 1972 г., определившем два уровня планирования (народнохозяйственный и на уровне предприятий). Законом о предприятии и хозяйственном объединении 1978 г. и в Законе о хозяйственных объединениях и сообществах 1989 г. Согласно этим законам к составлению планов привлекаются все предприятия и организации, участвующие в производстве и реализации продукции, а именно: закупочные, снабженческие, торговые и другие. Следствием этого стало широкое использование хозяйственных договоров в принятии и реализации плановых обязательств, введение оптовой тор-

товли средствами производства и многоканальной системы реализации, стимулирование деятельности предприятий главным образом через систему экономических регуляторов [6].

Все эти меры обусловили резкое сокращение количественных плановых показателей, развитие аналитической и прогностической деятельности не только на уровне Министерства сельского хозяйства и пищевой промышленности, но и в соответствующих подразделениях предприятий. Кроме того, для обеспечения согласованной работы органов центрального управления и непосредственных производителей в процессе планирования была организована оперативная информационная система. В ней четко отражены экономические условия, реальные потребности и возможности как отдельных предприятий, так и агропромышленной сферы в целом. Определяющим фактором при планировании развития производства стал спрос на продукцию на внутреннем и внешнем рынках [64].

В теории и практике планирования Венгрии применяют следующие основные методы:

— программно-целевой, ориентирующий продовольственный комплекс (включающий сельское хозяйство и пищевую промышленность) на наивысшие конечные результаты, учитывающий взаимозависимость отдельных его отраслей;

— балансовый, позволяющий наблюдать за сбалансированностью планов, способствующий увязке их производственного и ресурсного аспектов (важнейшую роль играют балансы материальных и трудовых ресурсов, финансов, использование которых повышает достоверность текущих и перспективных плановых разработок);

— нормативно-ресурсный, в соответствии с которым наличие системы нормативов является необходимым условием научной обоснованности планирования, его значимости в повышении эффективности производства. Нормативы использования материальных ресурсов (например, удельные материальные затраты на единицу конечной продукции, нормы и нормативы потребностей в технике и оборудовании, минеральных удобрений, удельные капитальные вложения, затраты кормов и т. д.), рассчитанные на базе экономического анализа важнейших производственно-финансовых показателей хозяйств за несколько лет, существенно влияют на формирование плановых показателей.

В Венгрии создана оптимальная система долгосрочного, среднесрочного и текущего планирования. Так, Комитет по перспективному развитию сельского хозяйства и пищевой

промышленности в соответствии с основными направлениями аграрной политики разрабатывает долгосрочную (на 15—20 лет) целевую программу социально-экономического развития продовольственного комплекса страны.

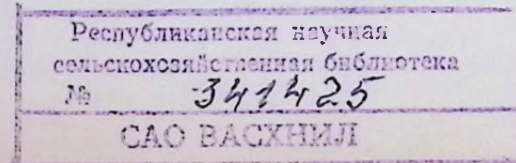
Главной формой планирования и основой всей организации хозяйственной деятельности является пятилетний план, одним из направлений совершенствования планирования — органичное включение в среднесрочные (пятилетние) планы (с целью повышения их достоверности) более точных планов, рассчитанных на 2—3 года. Предполагается, что важнейшие экономические регуляторы также должны быть стабильными в течение двух-трех лет. Это в значительной степени объясняется зависимостью страны от внешнеэкономических условий (быстро меняющихся цен мирового рынка на энергоносители, сырье, оборудование, продовольствие).

Государственный плановый комитет при участии Министерства сельского хозяйства и пищевой промышленности, Министерства финансов, Венгерского национального банка, Государственного управления материальных средств и цен, передовых сельскохозяйственных предприятий и научно-исследовательских институтов разрабатывает и анализирует многовариантные модели концепции народнохозяйственного плана.

Пятилетний план содержит минимальное число наиболее важных количественных показателей, а именно: рост производства сельскохозяйственной продукции, размер капиталовложений, объем производства зерновых и среднюю урожайность пшеницы и кукурузы. Указаны также основные факторы и условия достижения запланированного роста производства (путем мобилизации и комплексного использования имеющихся ресурсов, внедрения достижений НТП, современных методов организации производственного процесса и т. д.). Важнейшей составной частью народнохозяйственного плана является система хозяйственного управления, в которой отражены политика цен и ценообразования, принципы дотационной и кредитной политики, порядок и правила регулирования уровня доходов предприятий и оплаты труда работников, основные изменения в управлении продовольственным комплексом страны.

На основе пятилетнего плана составляются краткосрочные (на календарный год) планы, содержащие более широкий круг показателей по производству продукции сельского хозяйства и количественно определенные экономические регуляторы и нормативы (закупочные цены, условия предостав-

2—7835



17

ления кредитов, размеры дотаций, налоговые ставки), действующие в течение данного планового периода [6].

Экономические регуляторы определяются на основе анализа структуры материальных затрат по 26 основным продуктам всех крупных сельскохозяйственных предприятий и 1000 средних и мелких, проводимого с 1979 г. Такой анализ позволяет прогнозировать изменения материальных затрат как по отдельным видам продуктов, так и по областям и группам хозяйств (с разными природно-экономическими условиями или структурами производства). Эту работу проводит Центр статистики и экономического анализа Министерства сельского хозяйства и пищевой промышленности. Кроме того, ежегодно составляются перечни сельскохозяйственных предприятий по четырем основным показателям: валовой и чистый доход (в расчете на одного занятого), прибыль на 100 форинтов основных фондов и на 100 форинтов материальных затрат. Это дает возможность анализировать источники развития и наблюдать за экономическим положением каждого предприятия или групп хозяйств.

Характерная особенность планового управления продовольственным комплексом — предварительное обсуждение концепций народнохозяйственных планов в различных организациях, органах, представляющих интересы предприятий (например, в Совете госхозов, Всевенгерском союзе СХПК), что позволяет своевременно учитывать конструктивные предложения и замечания [6, 12, 17].

Основные показатели народнохозяйственного плана определены в правительственных постановлениях. Система экономического регулирования представлена в форме правовых распоряжений и постановлений, издаваемых в последний квартал текущего (базового) года. Министерство сельского хозяйства и пищевой промышленности завершает формирование плановой концепции в III квартале, затем соответствующие документы рассылаются руководителям хозяйств.

3.2. Система хозяйственных договоров

С расширением хозяйственной самостоятельности договорные отношения производителей с заготовительными и снабженческо-сбытовыми организациями, предприятиями потребительской кооперации и торговли, межхозяйственными объединениями, ЛПХ стали неотъемлемой частью планового управления агропромышленным производством. Хозяйственные договоры стимулируют переориентацию плановых показателей на конечные результаты, повышение эффективности

и качества работы. На практике договор стал действенным рычагом формирования и реализации плановых обязательств.

В 80-е годы система договоров охватила почти весь объем реализуемой сельскохозяйственной продукции. При заключении договоров (о производстве, реализации, купле-продаже, транспортировке, хранении, материально-техническом обеспечении и т. д.) строго соблюдаются принципы равноправия и материальной заинтересованности сторон, свободы в выборе партнеров. Все большее значение приобретают долгосрочные договоры по реализации сельскохозяйственной продукции, что способствует стабильности планов, повышает взаимную заинтересованность производителей и потребителей, создает гарантированные условия производства и сбыта.

Хозяйственные договоры содержат четко разработанные условия по количеству и качеству продукции, срокам реализации, ценам. Спорные вопросы, которые возникают лишь по поводу 0,1% всех заключенных договоров, разрешаются в арбитражном порядке. Санкциями предусматриваются штраф за просрочку платежей, выплата неустойки за несвоевременное выполнение обязательств (8—12% от суммы не выполненных в срок обязательств) или компенсация из собственных средств убытков пострадавшей стороне.

Развитию и укреплению договорных отношений в агропромышленной сфере способствует гибкая и сбалансированная ценовая политика, а именно: действие механизма закупочных цен, включающего различные их формы (свободные, ориентировочные, гарантированные, фиксированные). Большое значение имеет также многоканальная система реализации: предприятия сельского хозяйства могут напрямую поставлять свою продукцию государственным заготовительным организациям, общественным учреждениям, организациям внешней торговли, магазинам, государственным и кооперативным предприятиям общественного питания, частным торговцам и непосредственно населению [6].

Важную роль играет хозяйственный договор в процессе интеграции ЛПХ с общественным производством. В рамках договорной системы владельцы ЛПХ производят более 60% убойных свиней, 60% плодов, 40% овощей. Сельскохозяйственные предприятия полностью обеспечивают их необходимыми средствами производства, организуют сбыт. Качество продукции определяется требованиями стандартов, однако стороны на основании предварительного письменного соглашения могут отклоняться от принятых правил и норм [6].

Повышение эффективности договорной формы товарных отношений зависит от дальнейшего усиления роли государства в регулировании рынка, наличия соответствующих товарных фондов, обеспечения материальной заинтересованности партнеров через систему экономического регулирования, оперативно реагирующую на изменения внешних и внутренних условий производства и реализации.

3.3. Организация планирования на предприятиях во взаимодействии с органами государственного планирования

Правовой основой деятельности СХПК, госхозов, других агропромышленных предприятий и организаций в области планирования являются Закон о кооперации 1977 г. (с уточнениями, принятыми на V съезде сельскохозяйственных производственных кооперативов в 1987 г.) и Закон о планировании (1972 г.). Согласно этим законам предприятия разрабатывают с учетом установок народнохозяйственного плана и конкретных природно-экономических условий пятилетние и годовые планы развития.

Решающее значение при определении плановых заданий имеют производственный потенциал хозяйства, то есть возможности производства с учетом имеющихся ресурсов (земля, рабочая сила, производственные фонды), и нормативы использования материальных и производственных ресурсов.

В производственных планах предприятий содержатся натуральные и стоимостные показатели по производству и реализации продукции отдельных отраслей, темпам их прироста, объемам необходимых материально-технических средств, калькуляция материальных затрат, себестоимость и оценка прибыли, перспективы развития производства и социальной сферы, объемы производства в ЛПХ рабочих и служащих госхозов и членов кооперативов, принципы и условия материального стимулирования работников. Обязательным плановым показателем считается прибыль отдельного хозяйственного подразделения, отрасли, хозяйства в целом [22].

Важной составной частью плана предприятия является план использования производственных ресурсов, в котором для каждой хозяйственной единицы определены необходимые фондовооруженность, фондоемкость, темпы роста производительности труда.

К составлению годовых планов хозяйства обычно приступают в ноябре после опубликования параметров экономических регуляторов. Базисными данными являются фактиче-

ские результаты за истекшие 10—11 месяцев и ожидаемые — за оставшиеся 1—2 месяца. Планы разрабатываются одновременно во всех структурных подразделениях. Согласование их проводится в первой половине января, и в феврале общее собрание хозяйства обсуждает и принимает окончательный вариант плана. Ежемесячные экономические бюллетени, представляемые руководителями производственных единиц, дают исчерпывающую информацию о ходе выполнения трудовыми коллективами своих плановых обязательств. В них содержатся информация о производственных результатах и использовании ресурсов, показатели эффективности и прочие [69].

Данные планов развития агропромышленных предприятий и организаций учитываются при составлении окончательного варианта народнохозяйственного плана на предстоящий год. Для этого основные плановые показатели направляются в рамках действующей информационной системы в Министерство сельского хозяйства и пищевой промышленности, где до 15 декабря текущего года обрабатываются на ЭВМ в Центре статистики и экономического анализа. При этом выявляется степень совпадения народнохозяйственного плана с планами производителей. Кроме того, с целью повышения достоверности плановой информации за 3—4 месяца до очередного планового периода выборочно у $1/5$ хозяйств министерство запрашивает данные о ходе выполнения ими плановых обязательств, финансовом положении, изменениях в производственной структуре [6, 70, 71].

При значительном (свыше 5% объема производства) расхождении планов двух уровней в связи с отсутствием в ряде случаев заинтересованности в росте производства отдельных видов продукции (например из-за ее низкой рентабельности, нехватки техники и т. д.) в систему экономических регуляторов вносятся соответствующие изменения (повышение закупочных цен на ту или иную продукцию, предоставление дотаций на приобретение необходимых машин и оборудования) [9, 23].

При отклонении планов предприятий от показателей народнохозяйственного плана в пределах $\pm 3—5\%$ объема производства отдельных отраслей меры со стороны органов государственного управления не принимаются.

Процесс децентрализации управления тесным образом связан с дальнейшим развитием производительных сил и производственных отношений в агропромышленной сфере. Постепенно взаимоотношения госхозов, СХПК, других агро-

промышленных предприятий и организаций с Министерством сельского хозяйства и пищевой промышленности будут переводиться на договорную основу. Согласно основным направлениям аграрной политики на ближайшее пятилетие (1991—1995) главной функцией центральных органов управления становится определение стратегии развития отрасли, приоритетных направлений НТП. В связи с этим в перспективе министерство не вправе будет запретить предприятиям производить ту или иную продукцию. Оно сможет лишь предупреждать их о нецелесообразности и возможных негативных последствиях перепроизводства какой-либо продукции.

Экспериментальная проверка этой принципиально новой системы экономических отношений была проведена в 1988 г. в птицеводстве. Особенностью хозяйственных договоров, заключенных министерством с сельскохозяйственными предприятиями — производителями бройлеров, является определение возможных убытков при их перепроизводстве. В данном случае хозяйственный риск распределяется поровну между министерством и производителями [14, 33].

* * *

Реформа хозяйственного механизма способствовала демократизации управления и созданию системы экономического регулирования. Народнохозяйственный план, точнее — программа развития продовольственного комплекса, при довольно ограниченном круге директивных показателей предусматривает широкую экономическую самостоятельность производителей.

Большое значение при этом имеют следующие аспекты:

- обеспечение независимости планирования агропромышленных предприятий и организаций;

- использование договора-обязательства в качестве инструмента демократического планирования;

- доведение обязательных плановых заданий по поставке основных видов сельскохозяйственной продукции только до заготовительных организаций;

- активное использование экономических регуляторов, ориентирующих хозяйства на выбор оптимального варианта производственной деятельности.

4. СИСТЕМА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

В основу системы экономического регулирования агропромышленного производства Венгрии положены следующие принципы:

- государственный контроль над ценами, использование политики цен для прямого экономического регулирования процесса воспроизводства и обеспечения рентабельности хозяйствования;

- предоставление бюджетных дотаций на финансирование наиболее перспективных направлений капиталовложений и целевое стимулирование производства определенных видов продовольствия;

- передача банковским учреждениям главных функций в проведении инвестиционной политики, утверждение коммерческих принципов в практике предоставления кредитов;

- активное использование регулирующей функции налогов, повышение значимости поземельного налога как формы рентных платежей.

Эффективность системы экономического регулирования в решающей степени зависит от ее организации, то есть взаимодействия планирующих, координирующих и других органов и непосредственных исполнителей, их взаимной заинтересованности, оптимального сочетания личных, коллективных и государственных интересов [9].

4.1. Цены и ценообразование

В хозяйственном механизме управления агропромышленным производством центральное место занимают закупочные цены. Ценовая политика имеет целью обеспечение самофинансирования расширенного воспроизводства, поддержание эквивалентного обмена между сельским хозяйством и другими отраслями народного хозяйства, формирование оптимальной производственной структуры. В 80-е годы продолжался процесс совершенствования и упорядочения закупочных цен в соответствии с расширением их функций. Неоднократно проводилось повышение цен для компенсации предприятиям растущих издержек производства и увеличения рентабельности отрасли [60].

В политике ценообразования учитываются опережающий рост цен на средства производства для сельского хозяйства, стоимость не только текущих затрат, но и всех авансированных ресурсов, а также цены мирового рынка. Опережающий рост цен на промышленную продукцию в значительной степени объясняется тем, что около 80% ее объема реализуется по свободным ценам, определяемым непосредственно предприятием с учетом соотношения спроса и предложения. Кроме того, шире стали применяться ориентировочные, та-

рантированные и другие цены, уровни которых не фиксируются жестко государственными органами.

Принципиально важное значение имеет единый уровень закупочных цен, не дифференцированных по зонам. При этом возрастает регулирующая роль надбавок (или дотаций к ценам), налогов и рентных платежей как средства, позволяющего выравнивать условия хозяйствования. Благодаря уточнению и корректировке цен на различные виды продукции, дифференциации их в зависимости от качества продукции и сроков реализации цены используются как инструмент управления пропорциями производства, качеством продукции и процессом ее реализации.

В условиях роста хозяйственной самостоятельности предприятий, увеличения доли их собственных средств в финансировании капиталовложений (в настоящее время немногим менее 70%) возможности расширенного воспроизводства в значительной степени зависят от доли накопления, которая определяется ценой на реализуемую продукцию. В связи с этим при формировании закупочных цен должны быть предусмотрены возмещение хозяйствам прямых производственных затрат, обеспечение выплат в бюджет и уплаты процентов по кредитам, необходимые финансовые средства для развития производства. Кроме того, учитывают соотношение спроса и предложения на те или иные продукты, уровень цен на мировом рынке [9].

Как уже отмечалось, регулярно повышаются закупочные цены на отдельные виды сельскохозяйственной продукции, причем в большей степени — цены на продукцию животноводства ввиду ее более низкой рентабельности. Например, в 1987 г. очередному пересмотру были подвергнуты главным образом закупочные цены на убойный скот и молоко. Они были увеличены в среднем на 2,5 и 5% соответственно [18, 57].

С 1 января 1989 г. в связи с очередным повышением оптовых цен на средства производства (на сельскохозяйственные машины — в среднем на 10%, минеральные удобрения — на 26%, средства защиты растений — на 10%) закупочные цены были увеличены на 12%. При этом цены на продукцию, реализуемую по твердым, ориентировочным и гарантированным ценам, которые устанавливает государство, возросли на 17%. На продукцию, реализуемую по свободным ценам, рост цен ожидается в пределах 8—9% [28].

Одновременно с повышением оптовых и закупочных цен проведено дальнейшее сокращение абсолютной суммы бюд-

жетных дотаций (в 1989 г. — на 9 млрд фор.), которые предоставлялись хозяйствам на приобретение некоторых средств производства или стимулирование производства определенных видов продукции. Частично эта мера компенсируется ростом закупочных цен. Например, закупочные цены на молоко возросли на 2,87 фор/л (по сравнению с 1988 г. — почти на 40%) при снижении дотаций с 2,9 до 0,9 фор/л, а на бобовые культуры — на 2500 фор/т (на 25%) при полном прекращении выплаты дотаций.

Система ценообразования в Венгрии в значительной мере децентрализована, что способствует развитию договорных форм товарных отношений в агропромышленной сфере, взаимовыгодному сотрудничеству предприятий сельского хозяйства, пищевой промышленности и торговли. В целях повышения роли рынка в регулировании производства определенных видов продукции постепенно расширяется сфера применения свободных, ориентировочных и других видов цен [2, 28].

Значительные изменения в действующий механизм ценообразования на сельскохозяйственную продукцию были внесены в 1988 г. До этого примерно 60% ее реализовалось по твердым (фиксированным) ценам, 20% — по ориентировочным (с установленным государством пределом отклонения от среднего значения) и 20% — по свободным ценам.

С 1988 г. твердая государственная цена установлена только на молоко. Введена новая ценовая категория — гарантированная цена, обеспечивающая необходимую рентабельность хозяйствам со средними условиями производства. По гарантированным ценам реализуются свиньи на убой, бобовые культуры (горох, люпин) и т. д. При этом устанавливается только нижний предел, от которого возможно отклонение в случае превышения спроса над предложением в любом раз-
мере.

По ориентировочным ценам реализуются продовольственная и фуражная пшеница, фуражный ячмень, кукуруза на зерно, убойный крупный рогатый скот. В данном случае определяется только средняя (ориентировочная) цена с правом ее повышения или понижения по договоренности с покупателем. Так, в 1989 г. отклонение от базовой цены на фуражное зерно и убойный скот составило $\pm 10\%$. Однако, в связи с тем что в Венгрии на формирование цен большое влияние оказывают уровень и динамика цен мирового рынка, это отклонение может быть увеличено (при реализации сельскохозяй-

зяйственными предприятиями своей продукции на внешнем рынке по договорам с внешнеторговыми организациями):

Твердые и ориентировочные цены значительно дифференцированы по качественным категориям и объявляются непосредственно перед заключением договоров. Для стимулирования качества продукции предусмотрена система надбавок.

Например, цены на молоко установлены в зависимости от бактериальной загрязненности в пересчете на 3,6%-ное содержание молочного жира по трем категориям качества. За повышенное содержание жира введена надбавка в размере 166 форинтов за 1 кг молочного жира, за пониженное — скидка (в таком же размере). Цены зависят также и от сезона реализации: с 1 декабря по 30 апреля они почти на 6% превышают закупочные цены в летний период [28].

Основным показателем качества продовольственного зерна пшеницы является содержание сырой клейковины (не менее 27%). При 27—30% и 30—34%-ном ее содержании надбавка составляет 50 фор/ц и 62 фор/ц соответственно. Если содержание клейковины менее 27%, то зерно закупается как фуражное.

Закупочные цены на мясных свиней дифференцированы по весовым категориям: свиней живой массой 95—120 кг реализуют по цене 46,2 фор/кг, 121—140 кг — 39,0, свыше 140 кг — 37,5 фор/кг. За свинину с содержанием сала менее 30% предусмотрена надбавка к цене в размере 8,5 фор/кг. до 35 и 40% — 6,0 и 3,5 фор/кг соответственно. Надбавки за качество закупочные организации выплачивают в 15-дневный срок.

Кроме того, производителям выплачиваются специальные надбавки к ценам при производстве продукции на экспорт [28].

Дифференциация закупочных цен — важный экономический рычаг, применяемый в целях стимулирования качества. Через механизм дифференцированных цен осуществляется непосредственное влияние государственного стандарта на качество продукции и в конечном счете стимулируется производство конкурентоспособной продукции при повышении доходов хозяйств [18].

С 1988 г. значительно расширен круг продуктов, на которые распространяются свободные цены (почти 50% объема реализации). Эта мера еще больше укрепила паритет (равенство) производителя и покупателя в условиях насыщенного продовольственного рынка, повысила заинтересованность заготовительных организаций, предприятий пищевой промышленности и торговли в постоянных поставщиках. Уровень

свободных цен зависит от соотношения спроса и предложения. Помимо овощей и фруктов в эту группу включены подсолнечник, бита птица, яйца и т. д.

Однако повышение закупочных цен влечет за собой необходимость упорядочения системы розничных цен на продукты питания с целью уменьшения их бюджетного дотирования. В связи с этим в Венгрии систематически повышаются розничные цены при одновременном осуществлении ряда компенсирующих мер социального характера (увеличение пенсий, пособий, специальных надбавок к заработной плате, различных льгот) [2].

Таким образом, основным направлением развития ценообразования в агропромышленной сфере является периодическое упорядочение закупочных цен в соответствии с общественно необходимыми затратами. Мобильные цены служат действенным средством формирования производственной структуры (в соответствии с народнохозяйственным планом), регулятором сроков поставок, используются для своевременной замены неэффективных производств или видов продукции. Через механизм гибких и сбалансированных закупочных цен обеспечивается материальная заинтересованность сельскохозяйственных предприятий в расширении производства, повышении качества продукции, меняется роль государства в регулировании рынка.

В перспективе при формировании закупочных цен на отдельные виды сельскохозяйственной продукции предполагается учитывать затраты на ее производство в личных подсобных хозяйствах населения, где в настоящее время производится 20—22% товарной продукции сельского хозяйства [7, 9].

4.2. Основные виды бюджетных дотаций

Общей тенденцией для всех отраслей народного хозяйства Венгрии является сужение сферы применения бюджетных дотаций.

С ростом экономической самостоятельности предприятий и реализацией принципов полного хозрасчета повысилось значение самофинансирования и банковского кредита в капитальном строительстве и приобретении средств производства. Соответственно сократилась абсолютная сумма дотаций из государственного бюджета, которая выделялась на эти цели. Однако анализ системы экономического регулирования агропромышленного производства Венгрии показывает необходи-

мость сохранения дотаций, выполняющих ряд специфических функций:

- финансирование капиталовложений (доля собственных средств сельскохозяйственных предприятий в капитальном строительстве составляет примерно 65%, кредитов — 22%, дотаций — 13%);

- частичное возмещение текущих материальных затрат;

- стимулирование производства животноводческой продукции (дотации к закупочным ценам на молоко, КРС);

- выравнивание экономических условий производства. При помощи дотаций обеспечивается необходимый уровень рентабельности в хозяйствах, находящихся в объективно худших природных условиях (засоленные, песчаные почвы и т. д.). Доля дотаций хозяйствам с неблагоприятными условиями производства превышает $\frac{1}{3}$ их общей суммы по сельскому хозяйству.

Дотации предоставляются и владельцам приусадебных и подсобных хозяйств (ЛПХ) с целью стимулирования в них товарного производства [8].

Формы и размеры дотаций ежегодно устанавливаются специальными постановлениями Совета Министров Венгрии и совместным распоряжением Министерства финансов и Министерства сельского хозяйства и пищевой промышленности.

Одним из важнейших направлений бюджетных дотаций в сельскохозяйственном производстве является финансирование работ и объектов с длительными сроками окупаемости [53].

1. Дотации на проведение работ по мелнорации дифференцированы в зависимости от уровня валового дохода хозяйств в расчете на одного занятого за последние три года. Так, сельскохозяйственные предприятия, валовой доход в которых на одного занятого составляет менее 50 тыс. форинтов, получают дотацию в размере 70%, свыше 70 тыс. форинтов — 30% стоимости работ.

Аналогичный порядок установлен и при предоставлении дотаций на строительство подъездных дорог местного значения.

2. При закладке новых насаждений фруктовых садов и виноградников все хозяйства имеют право на дотацию в размере от 20 до 40%. Однако в проектах должны быть предусмотрены создание хранилищ и организация сбыта производимой продукции.

3. На капитальное строительство дотации предоставляются по конкурсу. Критерием при этом служат предполагаемая эффективность капиталовложений и сроки их окупаемости.

Нормы дотаций установлены в процентном отношении от сметной стоимости проектов.

Так, в 1988 г. из госбюджета финансировалось 50% стоимости строительства и реконструкции животноводческих ферм. На строительство свиноводческих комплексов и птицеферм дотации предоставляются в размере 35 и 30% соответственно, а на их реконструкцию — в размере 50%. В проектах строительства должны быть предусмотрены мероприятия по рациональному использованию энергии, отходов, вторичного сырья.

Дотации на строительство и реконструкцию зернохранилищ составляют 30 и 50% от общей стоимости работ. Однако в целях экономии инвестиционных средств дотации выделяются только в том случае, если норматив затрат не превышает 2 тыс. форинтов в расчете на 1 кг зерна.

Другим важным направлением бюджетных дотаций является помощь хозяйствам в текущей производственной деятельности.

1. Дотации выделяются на приобретение отдельных видов техники и других средств производства. Следует отметить, что в Венгрии агропромышленные предприятия приобретают средства производства по каналам оптовой торговли на основе договоров с машиностроительными или торговыми организациями.

С 1983 г. отменены дотации на приобретение большей части сельскохозяйственных машин и оборудования, а с 1988 г. — специальных систем машин для свекловодства и овощеводства. В 1986 г. были восстановлены в связи с засухой 1985 г. дотации на приобретение оросительного оборудования (в размере 40% стоимости) [1, 39].

Кроме того, хозяйствам выплачиваются бюджетные дотации по отдельным статьям на приобретение оборотных средств. Например, на азотные удобрения они составляют 28%, фосфорные — 47, калийные — 8% отпускной цены, на известняк (для улучшения кислых почв) — 500 фор/т и т. д.

2. Дотации предоставляются и по отдельным отраслям производства. Так, в 1988 г. дотации, выплачиваемые хозяйствам с целью увеличения поголовья коров, составили 20 тыс. форинтов, телок — 5 тыс. форинтов за голову. Кроме того, установлены надбавки к закупочным ценам на крупный рогатый скот мясных пород в размере 7 тыс. форинтов за голову и на молоко — 2,9 форинта за 1 л, или почти 40% закупочной цены. В 1989 г. ценовые надбавки на молоко были

снижены до 0,9 фор/л в связи с повышением закупочных цен.

В 1988 г. применялись дотации и для увеличения производства кормовых культур: сои — по 2,5 тыс. фор/т [1]. Это было направлено на повышение рентабельности животноводства и стимулирование выращивания богатых белками кормовых культур с целью сокращения их импорта. В 1989 г. эти дотации были отменены в связи со стабилизировавшимся положением в кормопроизводстве.

Государство использует дотации и для стимулирования развития в личных подсобных хозяйствах населения молочного скотоводства. Так, в 1988 г. размер дотации, предоставляемой на содержание одной коровы, составлял 21 тыс. форинтов, а на вторую, третью и т. д. — по 4,5 тыс. форинтов. Одновременно были отменены дотации, которые предоставлялись ЛПХ при сооружении бескаркасных теплиц (40 % стоимости работ), на покупку металлических и пластмассовых труб, пленки для теплиц, а также на посадочный материал земляники, малины (в размере 800 и 1200 форинтов от закупочной цены на 1000 шт. соответственно). Однако это не снизило материальной заинтересованности владельцев ЛПХ в товарном производстве, поскольку затраты вполне компенсированы значительными налоговыми льготами, предоставленными им по новой системе налогообложения доходов от сельскохозяйственной деятельности [38].

Дифференцированные нормы дотаций и предварительные конкурсы на их получение способствуют экономии инвестиционных средств, осуществлению перспективных направлений капиталовложений. Сохраняются дотации на возмещение высоких производственных затрат при производстве животноводческой продукции.

Дальнейшее усиление взаимосвязи дотаций и системы цен, других экономических регуляторов позволит расширить самостоятельность агропромышленных предприятий в определении оптимальной производственной структуры, направлений развития производства и в целом будет способствовать повышению эффективности хозяйственной деятельности [59].

4.3. Кредитная система

Хозяйственная самостоятельность предприятий и организаций АПК определяется не только строгим соблюдением принципов равноправия и взаимовыгодного сотрудничества в процессе производства, но и возможностями самофинанси-

рования расширенного воспроизводства. Немаловажную роль в этом играют кредит и условия его предоставления.

Децентрализация управления АПК, необходимость повысить эффективность деятельности финансовых учреждений и их заинтересованность в получении прибыли кредитусемыми предприятиями обусловили реформу банковской системы, осуществленную во второй половине 80-х годов. В результате этого процесс кредитования приобрел характер предпринимательской деятельности, утвердились коммерческие принципы в предоставлении кредитов. Так, кредиты хозяйствам на капитальное строительство выделяются главным образом по итогам предварительного конкурса [65].

Банки при рассмотрении просьбы о кредите в каждом отдельном случае анализируют кредитоспособность хозяйства на основе данных за предыдущий год (уровень рентабельности, объемы реализованной продукции, выполнение платежных обязательств, формирование фондов развития и т. д.). За финансовым положением хозяйств банки следят в течение всего срока кредитования. Разработана действенная система льгот при уплате кредитов, что стимулирует развитие приоритетных направлений капиталовложений, сокращение сроков ввода объектов в эксплуатацию, способствует экономии сырья и материалов, развитию экспортных производств. На банковских счетах в целях увеличения притока ресурсов могут аккумулироваться финансовые средства предприятий, частных лиц [58, 66].

Таким образом, для деятельности банков в Венгрии на современном этапе характерно предоставление дополнительных финансовых средств в первую очередь рентабельным хозяйствам, а не жестко лимитированное распределение их. Банки играют активную роль в проведении инвестиционной политики в АПК страны [35].

Основу банковской системы составляют Венгерский национальный банк, Государственный банк развития и Венгерский внешнеторговый банк. С 1982 г. Венгрия является членом Международного валютного фонда и Международного банка реконструкции и развития, с 1985 г. — членом Международной финансовой корпорации.

Кредитование стало не только эффективным средством управления процессами капиталовложений, но и регулятором текущей производственной деятельности предприятий. Практикуется выдача следующих видов кредитов: инвестиционных (среднесрочные и долгосрочные — на 1—5 и свыше 5 лет соответственно), предоставляемых на прирост основных фон-

дов, и краткосрочных (не более одного года), выдаваемых на оборотные средства.

В 1986—1990 гг. значительно возросла доля долгосрочных кредитов, что тесным образом связано с продолжающимся процессом интенсификации и необходимостью увеличения капиталовложений в отрасли [27].

В конце 80-х годов удельный вес кредитов в финансировании капиталовложений сельскохозяйственных предприятий составил около 22%. Размер ссудных процентов дифференцирован по значимости финансируемых объектов. Для стимулирования определенных видов инвестиций применяются льготные ставки. Так, ссудные проценты по кредитам на капитальное строительство в АПК установлены в размере 7—9% (в других отраслях — 14% годовых) [9].

Кредиты на увеличение производства сельскохозяйственной продукции, идущей на экспорт, осуществление мероприятий по рациональному потреблению энергии, воды, сырья и материалов на утилизацию отходов Венгерский национальный банк предоставляет на льготных условиях (исходя из 8% годовых). Если капиталовложения окупаются в течение пяти лет, то банк может снизить уровень платы за кредит на 25%. Кроме того, для стимулирования утилизации отходов применяется выдача предприятиям беспроцентной государственной ссуды [4].

Перечень объектов и мероприятий, под которые выделяются льготные кредиты, ежегодно пересматривается. Краткосрочные кредиты на оборотные средства предоставляются при высоком ссудном проценте (10—18% годовых), что стимулирует их экономное использование.

Финансирование особенно важных национальных программ (например по увеличению производства зерна, мяса) осуществляет Государственный банк развития. Кроме того, в целях развития этих важнейших подотраслей АПК, а также для материально-технического перевооружения продовольственного комплекса в целом (реализации программ по рациональному потреблению энергии, развития машиностроения, производства новых ветеринарных препаратов и средств защиты растений, совершенствования технологии в области упаковки продукции пищевой промышленности и т. д. привлечены иностранные кредиты на сумму 350 млн дол. США [43, 58].

В настоящее время в Венгрии продолжается процесс децентрализации банковской системы с целью активизации финансовой деятельности, более детальной разработки обосно-

ваний по кредитуемым объектам, налаживания отношений партнерства между банками и предприятиями. Число коммерческих отделений Венгерского национального банка, выдающих кредиты предприятиям продовольственного комплекса, увеличено с 3 до 5. Организована информационная служба, предоставляющая банковским учреждениям оперативные данные о конъюнктуре внешнего и внутреннего рынков [3].

4.4. Налогообложение

В современной системе экономического регулирования агропромышленного производства Венгрии значительно возросла роль налогообложения, которое выполняет следующие основные функции: обеспечение поступлений средств в бюджет, изъятие дифференциальной ренты, регулирование доходов предприятий и их работников.

Посредством гибкой системы налогов и налоговых льгот центральные органы управления оказывают прямое воздействие на уровень доходов предприятий, регулируют воспроизводственные процессы (от размера налогообложения и порядка фондообразования зависят пропорции распределения средств на накопление и потребление). Через налоги реализуется принцип платности за ресурсный потенциал (поземельный налог, налоги на фонд заработной платы), что стимулирует более полное и интенсивное его использование хозяйствами в условиях полного хозрасчета и самофинансирования [25].

В конце 80-х годов в народном хозяйстве приступили к осуществлению налоговой реформы. Цель ее — ограничение неоправданного роста уровня доходов, разработка налоговых льгот для поощрения предпринимательской деятельности, обоснованное увеличение налоговых отчислений в связи с тяжелой экономической ситуацией в стране для сокращения бюджетного дефицита [45, 48]. При этом в новой системе налогообложения учтен принцип сохранения материальной заинтересованности сельскохозяйственных предприятий и их работников, в том числе владельцев АПК, в развитии необходимых народному хозяйству производств.

Большое значение в хозяйственном механизме отрасли имеет поземельный налог. При единых закупочных ценах он выступает в качестве основного средства изъятия дополнительных, порожденных дифференциальной рентой, доходов. Через поземельный налог реализуется принцип платности за землю и одновременно стимулируется лучшее ее исполь-

зование. Введены прогрессивные его ставки в зависимости от плодородия почвы.

Так, самые низкие ставки установлены на сенокосы и пастбища (от 1 до 8 форинтов за каждую золотую крону* в расчете на 1 га), выше — на сады и виноградники (от 2 до 42 форинтов), самые высокие — на пахотные земли (от 4 до 80 форинтов). При этом от уплаты поземельного налога освобождаются хозяйства, имеющие низкоплодородные пахотные земли (по оценке, ниже 19 золотых крон), луга и пастбища, оцененные ниже 14 золотых крон, и земли под садами, огородами и виноградниками с оценкой менее 28 золотых крон [2, 9, 53].

В ряде случаев применяются налоговые льготы. Так, не облагаются налогом земли хозяйств, выделенные для приусадебных участков. Временно (на 5—9 лет) хозяйства освобождаются от уплаты налога за земли, отведенные под новые посадки многолетних насаждений. Кроме того, поземельный налог не выплачивают хозяйства, пострадавшие от стихийных бедствий (града, наводнения, засухи, заморозков и т. д.). Таким образом, при гибкой системе налоговых льгот, в частности по поземельному налогу, может быть преодолено в определенной мере воздействие неблагоприятных природных условий на эффективность производства и реализацию хозяйственных принципов в сельском хозяйстве.

Подходный налог обеспечивает вклад агропромышленных предприятий в бюджет [2]. Он уплачивается с суммы валового дохода. С 1986 г. хозяйства с валовым доходом ниже 55 тыс. форинтов в расчете на одного занятого от его уплаты освобождаются. С 1988 г. налог выплачивается по линейно возрастающим ставкам в зависимости от величины валового дохода. Так, доход от основной сельскохозяйственной деятельности, а также от ряда отраслей пищевой промышленности (мясо-молочная, мукомольная, сахарная, консервная) облагается 40%-ной налоговой ставкой. На доход от других видов деятельности (производство промышленной продукции, строительно-монтажные работы, торговая деятельность, а также в сфере общественного питания и услуг) ставка налога составляет 50%. Производство различных промышленных изделий для ЛПХ, предоставление им общественными хозяйствами услуг в растениеводстве и животноводстве от уплаты налога освобождаются. В целом подсобная несельскохозяйственная деятельность, динамично развиваю-

щаяся в 80-е годы, дает 37% валового производства отрасли [2, 56].

Налогообложение владельцев ЛПХ также выполняет определенные функции. Кроме регулирования доходов мелких производителей оно имеет целью экономическое и социальное регулирование всей их деятельности [32].

Владельцы ЛПХ выплачивают подходный налог с валового дохода за год. При этом мелкие производители с валовым доходом менее 500 тыс. форинтов от его уплаты освобождаются. Для владельцев ЛПХ, имеющих валовой доход не более 2 млн форинтов, налогооблагаемая сумма представляет собой разницу между полученной ими выручкой и суммой, свободной от налогообложения, равной 500 тыс. форинтов. При этом налоговая ставка на доход от животноводства составляет 10%, а от растениеводства — 30% [24].

Владельцы ЛПХ, имеющие годовой доход свыше 2 млн форинтов (как правило, это лица, занимающиеся разведением цветов и декоративных растений, мелких животных), а также члены специализированных сельскохозяйственных групп, хозяйственных товариществ и т. д., представляющих собой кооперативы мелких производителей, выплачивают особый предпринимательский налог на доходы от совместной деятельности. Его основу составляет чистый доход. Налоговая ставка — 25%.

Члены специализированных групп или товариществ имеют льготы по налогу. Так, предпринимательский налог с суммы 200 тыс. форинтов не взимается. Не подлежит налогообложению доход от некоторых видов деятельности (предоставление услуг в области информатики, медицины, различные консультации, торговая деятельность в мелких населенных пунктах и т. д.).

Изменения, касающиеся налогообложения в агропромышленной сфере, являются составной частью реформы налогообложения в экономике Венгрии. Характерной ее особенностью стало более широкое применение линейных налогов, различных налоговых льгот, способствующих развитию предпринимательской деятельности. Отдельные положения налоговой системы практически ежегодно пересматриваются в соответствии с новыми производственными условиями и потребностями развития агропромышленной сферы.

Налоги носят возвратный характер: налоговые средства, перераспределяемые через госбюджет, возвращаются в отрасль в виде дотаций для поддержания определенных производств, внедрения достижений научно-технического прогресса, проведения социальных мероприятий.

* Золотая корона — единица кадастровой оценки пахотных земель, равная стоимости 1 ц пшеницы в ценах текущего года.

В результате налоговой реформы, являющейся частью программы по совершенствованию хозяйственного механизма управления агропромышленной сферой, система налогообложения в значительной степени упрощена. Отменены многие виды налогов: производственный, на накопления, на развитие городов и сел (составлявший 3,5% валового дохода предприятий и др.).

Применен единый подход (в форме налога с прибыли) к доходам предприятий от всех видов промышленной деятельности. В Венгрии уже практически нет хозяйств, которые занимались бы только производством сельскохозяйственной продукции и не развивали различные промышленные отрасли (главным образом переработку сельскохозяйственного сырья, строительство), а также сферу обслуживания, ремонта, общественного питания. Это явилось следствием индустриализации агропромышленного производства и развития кооперации, а также связано с необходимостью обеспечения населения рабочими местами с учетом сезонности сельскохозяйственной отрасли.

Линейные ставки налогов (с прибыли, на капиталовложения — с предприятий и организаций, предпринимательский налог — со специализированных групп и различных кооперативных товариществ) оказывают стимулирующее воздействие на развитие предпринимательской деятельности, повышают заинтересованность производителей в получении доходов. Кроме того, предприятия отчисляют часть средств в фонды общественного страхования. В сельском хозяйстве они составляют 33% фонда заработной платы, а в промышленных и обслуживающих отраслях — 40%.

Таким образом, налогообложение охватывает всю производственную цепочку: производство — сервисную деятельность — реализацию и торговлю. Это способствует и формированию равных конкурентоспособных условий для различных сфер народного хозяйства [21].

5. РОЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКИХ МЕТОДОВ УПРАВЛЕНИЯ В РЕГУЛИРОВАНИИ ДОХОДОВ И ПОВЫШЕНИИ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Основными условиями эффективной хозяйственной деятельности являются самостоятельность предприятий и их материальная заинтересованность. Механизм рыночной конкуренции и, как следствие его, необходимость завоевания прочных позиций на внутреннем рынке, потребность в надежных

партнерах по сбыту и другие факторы активизируют предпринимательскую деятельность и инициативу агропромышленных предприятий и организаций, побуждают их производить высококачественную продукцию, постоянно расширять ее ассортимент, модернизировать производство. Причем важное место в этих процессах занимают проблемы, касающиеся совершенствования внутренней структуры управления хозяйственными единицами и внутренней системы материальной заинтересованности трудовых коллективов и отдельных работников. Они были переданы в компетенцию хозяйств в 80-е годы, в период нового этапа экономической реформы [36].

Право выбора формы оплаты труда с учетом производственной специфики предприятий укрепило их хозяйственную самостоятельность. Государство регулирует пропорции распределения средств в фонды накопления и потребления исключительно экономическими методами, то есть применяя гибкую систему фондообразования, налогообложения. При этом основная цель — не допустить превышения роста зарплат над ростом валового дохода предприятия. Размеры заработной платы значительно дифференцированы внутри хозяйств.

Агропромышленные предприятия с 1985 г. самостоятельно определяют формы и размеры зарплаток трудящихся, которые находятся в прямой зависимости от производительности труда, качества конечной продукции, эффективного использования средств производства. Оплата труда в течение года и распределение прибыли в конце года регламентируются раздельно [2].

5.1. Формирование фондов предприятий и регулирование личных доходов работников

Применяя гибкую систему фондообразования, государство определяет основные пропорции в распределении доходов на накопление, потребление, повышение оплаты труда работников. Кроме того, органами центрального управления установлен определенный порядок, в соответствии с которым предприятия и организации используют прибыль. В первую очередь предприятие обязано выделить средства на покрытие убытков (в том числе и от стихийных бедствий), выплату налогов, образование фондов (резервного, развития или единого фонда материальной заинтересованности, социального и др.). Объем средств, отчисляемых хозяйственными единицами на эти цели, устанавливается на базе нормативов

Министерства сельского хозяйства и пищевой промышленности. Например, сумма резервного фонда не должна превышать 25% общей суммы заработной платы и балансовой прибыли в текущем году. В ряде случаев (при создании социального и культурного фондов) сумма отчислений определена в расчете на одного занятого [19].

Анализ возможностей и источников развития предприятий и факторов, влияющих на этот процесс, является одним из направлений деятельности министерства, базирующейся на изучении хозяйственных отчетов.

Для пополнения финансовых источников предприятий, направляемых на капиталовложения, создаются различные добровольные фонды, например страхования. Его средства могут привлекаться и для погашения банковских кредитов с высокими ссудными процентами. Кроме того, в СХПК создаются добровольные фонды взаимопомощи (за счет ежегодных отчислений), организованные при территориальных союзах. Ими в свою очередь был создан действующий в течение 15 лет Всеенгерский фонд взаимопомощи СХПК. Этим целям подчинена и деятельность Сельскохозяйственного банка, организованного также на средства кооперативов [10, 69].

До 1985 г. в целях ограничения неоправданного роста доходов предприятия выплачивали прогрессивный налог за увеличение среднего заработка одного работника более чем на 6% по сравнению с предыдущим годом. Однако это имело определенные негативные последствия, так как приводило к сохранению низкооплачиваемой (низкоквалифицированной) рабочей силы.

В 1985—1987 гг. предприятия могли использовать одну из следующих форм регулирования заработной платы. В первом варианте рост оплаты труда, не подлежащий налогообложению, зависит от уровня валового дохода предыдущего года в расчете на одного занятого. Во втором случае допускалось увеличение среднего заработка, также не облагаемого особым налогом, в соответствии с изменением валового дохода предприятия, увеличенного на сумму амортизации основных средств [2].

Третье правило предписывало выплату предприятиями подоходного налога на рост заработной платы, исчисленного по прогрессивным ставкам. При этом хозяйства могли повышать ее в зависимости от достигнутой нормы чистого дохода. Это повышение устанавливалось в процентах к уровню предыдущего года. Причем предел не облагаемого налогом роста зарплат составлял не более 14% (при соответствующем

процентном увеличении прибыли в расчете на 100 флоринтов заработной платы). При более значительном повышении уровня оплаты труда применялось обложение фонда заработной платы предприятия 500%-ной налоговой ставкой.

С 1988 г. действует единая система централизованного регулирования заработной платы в целях еще более тесной увязки ее с эффективностью производства. Результат деятельности хозяйств определяется объемом валового дохода, увеличенного на сумму амортизационных отчислений. Предприятия могут увеличить фонд оплаты труда (независимо от размера среднего заработка) при неизменном соотношении в структуре валового дохода прибыли и заработной платы по сравнению с 1987 г. Причем в фонд оплаты труда включается и сумма налога на заработную плату занятых в производстве [2, 31].

Если это соотношение прибыли и заработной платы будет нарушено, то за увеличение фонда заработной платы на 1% (относительно уровня 1987 г.) взимается налог в размере 200%, а за каждый последующий процент — в размере 400%.

Действие централизованной системы регулирования зарплат трудящихся распространяется и на ряд отраслей пищевой промышленности (например кондитерскую, хлебопекарную), а также на совместные предприятия и хозяйственные объединения. В целях сохранения в данных отраслях численности занятых увеличение фонда заработной платы на 2,5% к уровню предыдущего года не облагается налогом, причем средняя заработная плата работника может быть увеличена не более чем на 3,5%.

Централизованная система регулирования зарплат может не распространяться на предприятие, если оно:

- не повышает произвольно цены на свою продукцию (сфера свободного ценообразования охватывает свыше 80% промышленной продукции, а в розничном товарообороте и структуре закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию — до 50%);

- на 10—15% увеличило объем экспорта в конвертируемой валюте;

- не использует бюджетные дотации в своей деятельности.

При вышеназванных условиях с согласия Государственного комитета по труду и заработной плате предприятие может увеличить объем фонда заработной платы на 10%.

Одновременно с жестким регулированием заработной платы и в связи с дальнейшим ростом розничных цен в

1986—1988 гг. были повышены минимальные размеры заработной платы. В отдельных случаях (в основном в отраслях перерабатывающей промышленности) рост зарплаты составил 40—50% [54]. Эта мера направлена на оптимизацию занятости в общественном производстве, предотвращение оттока квалифицированной рабочей силы в мелкое производство.

Другим важным элементом единого регулирования доходов занятых в агропромышленном производстве является регулирование распределения прибыли в конце года. Премияльный фонд, не облагаемый налогом, может составлять 14% основной фактически выплаченной заработной платы. Если же он превышает этот уровень, то применяется 400%-ная налоговая ставка.

Таким образом, система регулирования зарплаток трудящихся через налоги обеспечивает тесную связь между личными доходами и результатами хозяйственной деятельности предприятия. Прогрессивное налогообложение фактически блокирует рост зарплаток, если не увеличен объем валового дохода.

В Венгрии постоянно ведется поиск новых наиболее эффективных форм оплаты труда занятых в агропромышленной сфере.

Для решения данной проблемы используются разнообразные методологические подходы, учитываются специфические особенности производства в той или иной отрасли, наличие квалифицированных кадров.

5.2. Проблемы повышения рентабельности хозяйств с неблагоприятными природно-экономическими условиями производства

В системе экономического регулирования агропромышленного производства широко применяется дифференцированная поддержка сельскохозяйственных предприятий, находящихся в неблагоприятных условиях хозяйствования (засоленные и песчаные почвы, участки с недостаточной влагообеспеченностью). Цель ее — компенсировать повышенные издержки производства и создать равные экономические условия производства для всех хозяйств. Основную роль в этом играют бюджетные дотации. Доля дотаций, выделяемых для хозяйств с неблагоприятными условиями производства, составляет 35% их абсолютной суммы. С 1985 г. правом на дотацию пользуются все госхозы и СХПК, 1 га пахотных земель

которых по состоянию на 31 мая 1984 г. оценен ниже 19 золотых крон. Их число, по последней оценке, составило $\frac{1}{2}$ всех хозяйств (около 380) [8, 67].

Поскольку закупочные цены на продукцию сельского хозяйства установлены исходя из уровня производственных затрат в средних условиях, помощь таким хозяйствам обычно осуществляется в виде надбавок к ценам. Размер надбавок дифференцирован по 13 группам в зависимости от плодородия почв. С 1 января 1985 г. они введены по большинству видов продукции растениеводства и животноводства. Например, хозяйства, имеющие земли, оцененные ниже 7 золотых крон, получают ценовую надбавку за реализуемую продукцию растениеводства, скотоводства и овцеводства в размере 24%, свиноводства и птицеводства — 12%, с оценкой 7—8 золотых крон за 1 га пашни — 23 и 8% соответственно, а 18—19 золотых крон — лишь 3% на все виды продукции [2, 9].

На продукцию защищенного грунта (цветы, грибы и др.), а также производимую коллективами специализированных сельскохозяйственных групп, в которые были преобразованы убыточные кооперативы, и на продукцию приусадебных хозяйств дотации не предоставляются [8].

Хозяйства с худшими по естественному плодородию почвами имеют льготы при выплате налога с прибыли (от profits только 30% суммы, начисленной по этому налогу, с землями, оцененными ниже 14 золотых крон за 1 га пашни, платят только 30% суммы, начисленной по этому налогу; с землями, оцененными в 14—17 золотых крон, — 65% [2, 8]. Однако по правилам, введенным с 1988 г., оставшая часть налоговой суммы не может быть направлена на возмещение убытков прошлых лет.

Кроме того, решениями областных Советов хозяйствам с неблагоприятными почвенно-климатическими условиями предоставляются безвозмездные ссуды для увеличения объемов капиталовложений (в зависимости от стоимости основных фондов в расчете на 1 га угодий). В данном случае стимулируется развитие наиболее рентабельных производств [8].

С 1982 г. всем агропромышленным предприятиям не выделяются из госбюджета средства на возмещение убытков в связи со стихийными бедствиями. Они должны компенсироваться исключительно за счет фондов хозяйств, системы добровольного сельскохозяйственного страхования, фондов взаимопомощи при территориальных союзах СХПК [63].

Наибольшие убытки предприятия сельского хозяйства Венгрии несут от засухи. В отдельные годы они достигают

10—12 млрд форинтов, что составляет почти 2% госбюджета. В 1987 г. от нее пострадали сельскохозяйственные культуры на площади 1,3 млн га (25% всех сельскохозяйственных угодий). Особые трудности в ликвидации убытков от засухи испытывают хозяйства с низкой фондообеспеченностью (менее 30 тыс. фор/га), имеющие ограниченные возможности формирования гарантийных фондов. Материальные затраты в предприятиях, расположенных в засушливых областях, составляют 82,4 фор/100 форинтов чистой прибыли, что на 2,6% выше, чем в среднем по стране. Это связано с дополнительными затратами на обработку высохшей почвы, полив, повторный сев и т. д. [51].

В связи с этим, а также из-за отсутствия в практике сельскохозяйственного страхования договоров по страхованию убытков сельскохозяйственных предприятий от засухи Министерство сельского хозяйства и пищевой промышленности осуществляет комплекс мероприятий экономического характера, с тем чтобы уменьшить влияние засухи на результаты хозяйственной деятельности предприятий [42, 61]. Суть их заключается в следующем:

- составление производственного плана в двух вариантах, рассчитанных на различные уровни урожая (максимальный и гарантированный при данных условиях производства);

- расширение сферы действия свободных (рыночных) цен, что позволяет хозяйствам производить продукцию, необходимую потребителю, и реализовать ее по ценам, покрывающим издержки;

- развитие и распространение малых форм организации производства (сельскохозяйственных специализированных групп, семейного, индивидуального подряда), арендных отношений, повышающих ответственность производителей за результаты хозяйственной деятельности. Такие коллективы эффективнее используют предоставленные средства производства, применяют засухоустойчивые сорта сельскохозяйственных культур и прогрессивные методы обработки почвы. Получение предприятиями дополнительных средств в виде процентов за сданные в аренду средства производства также улучшает их финансовое положение;

- расширение в хозяйствах, расположенных в засушливых районах, подсобной и промышленной деятельности, сферы услуг. Это положение справедливо и по отношению ко всем хозяйствам с неблагоприятными условиями производства как одна из возможностей повышения рентабельности хозяйствования.

В настоящее время несельскохозяйственная деятельность в предприятиях обеспечивает 37% валового производства. Она развивается в 96% всех хозяйств и включает в себя переработку сельскохозяйственного сырья, строительство, торговлю, производство комбикормов, различной промышленной продукции, ремонт и т. д. [21].

Почти 1,5 тыс. предприятий имеют промышленные цехи общим числом 6,6 тыс., в среднем по 12—15 человек работающих, но имеются цехи и с 400—600 рабочими. Сюда направляется рабочая сила, высвобождающаяся вследствие механизации производственных процессов в основной деятельности. Развитие подсобных, промышленных отраслей в структуре агропромышленных предприятий способствует закреплению квалифицированных рабочих на селе и обеспечению занятости по месту жительства, улучшению снабжения сельского населения продуктами питания, услугами, различной промышленной продукцией. Агропромышленные предприятия, занимающиеся переработкой мяса, молока, производством хлебобулочных изделий, консервированием овощей и фруктов и т. д., производят 15% всего объема продукции пищевой промышленности [21, 44].

Вместе с тем предприятия агропромышленной сферы осуществляют первичную переработку мяса, изготавливают деревянные дома, разнообразные строительные материалы на сумму около 4 млрд форинтов в год. Строительные подразделения имеются почти во всех хозяйствах, поскольку современный уровень развития производства требует увеличения объемов капиталовложений в строительство объектов социальной и производственной инфраструктуры. Они осваивают 12 млрд форинтов ежегодно. Многие предприятия кооперируются и выполняют различные заказы организаций и частных лиц. Развивается производство и ремонт различных механизмов, оборудования, инвентаря (в т. ч. и для работ в мелком производстве) на сумму 42 млрд форинтов [21].

В настоящее время сняты все ограничения на развитие указанных производств и другой предпринимательской деятельности агропромышленных предприятий. Она учитывается в их годовых и среднесрочных планах. К 1990 г. был намечен рост валового объема несельскохозяйственного производства в среднем на 25% [21, 52].

* * *

Таким образом, через систему экономического регулирования государство осуществляет управление процессами накопления и воспроизводства, качеством продукции, развитием и

размещением производительных сил в соответствии с природно-климатическими условиями, имеющимися трудовыми ресурсами, а также потребностями народного хозяйства в целом [62].

6. ВЫВОДЫ

Реформа в аграрном секторе экономики и интенсивное его развитие в 70—80-е годы вывели Венгрию на передовые позиции в мире в данной области. Реформой была охвачена не только система управления агропромышленным производством, но и сфера ценообразования, налоговая система, существенные изменения внесены в финансово-кредитную политику. В результате сформировался качественно новый механизм функционирования основной структурной единицы — предприятия, основанный на принципах хозяйственной самостоятельности, равноправия государственной и кооперативной форм собственности, материальной заинтересованности трудовых коллективов в росте эффективности производства. Кроме того, были разработаны гибкие методы централизованного воздействия на деятельность агропромышленных предприятий с целью подчинения ее общественным интересам, более полному удовлетворению потребностей внутреннего рынка, а также создания резервов для расширения экспортных фондов и получения конвертируемой валюты. Эти меры призваны были улучшить и платежеспособность страны.

В 80-е годы реформа углублялась. Это нашло свое выражение прежде всего в децентрализации банковской системы, рациональном сочетании государственной, кооперативной и индивидуальной форм собственности, распространении на этой основе арендных отношений, широком применении экономических методов с целью повышения рентабельности хозяйствования в худших природно-экономических условиях.

Укреплена нормативно-юридическая основа деятельности различных хозяйственных формирований, обществ, малых организационных форм и т. д. Так, в 1989 г. принят Закон о хозяйственных сообществах, основная цель которого — преодоление отраслевой раздробленности, монополизма, ведомственного принципа управления, а также ряд других нормативных документов (например Закон об ответственности за необоснованное извлечение прибыли).

Анализ нового этапа хозяйственной реформы в агропромышленной сфере Венгрии подтвердил не только необходи-

мость, но и высокую эффективность экономических методов управления.

Наибольшую значимость в экономической политике, проводимой в 80-е годы, приобрели следующие основные положения:

- решающая роль в реализации принципиально нового порядка планирования в аграрном секторе отводится нормативно-ресурсному методу. Расчет научно обоснованных нормативов позволил формировать планы равной напряженности с учетом специализации хозяйств, обеспеченности их производственными ресурсами, способствовал созданию в них примерно равных условий воспроизводства;

- важнейшими факторами, влияющими на итоги хозяйственной деятельности предприятий и характеризующими их производственный потенциал, являются фондовооруженность труда, землеобеспеченность и плодородие почвы;

- создание оперативной информационной системы как в рамках органов управления АПК, так и во всех его структурных звеньях в целях координации всех уровней, выявления степени согласованности планов и экономических стимулов;

- повышение роли цены и связанного с ней кредитно-финансового механизма в упорядочении всей системы социально-экономических отношений;

- введение единой налоговой системы, главные фискальные функции в которой выполняют подоходный и предпринимательский налоги;

- мобильность и оперативность системы материального стимулирования и оплаты труда занятых в агропромышленном производстве, тесная увязка ее с итогами хозяйственной деятельности и ростом производительности труда;

- разработка и реализация комплексной программы санирования низкорентабельных хозяйств или отдельных производств.

Все это свидетельствует о комплексном характере совершенствования экономических отношений в агропромышленной сфере, которое проведено на макро- и микроуровнях материального производства примерно одинаковыми темпами. Многие аспекты практической реализации реформы хозяйственного механизма в Венгрии могут быть учтены в ходе перестройки организации управления аграрным сектором экономики СССР.

7. ЛИТЕРАТУРА

1. Аламаши А. К. Об управлении и экономическом регулировании сельского хозяйства Венгрии // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 1988. № 12. С. 52—55.
2. Буздолов И. Н. Хозяйственный механизм в агропромышленной сфере стран СЭВ. М.: Наука. 1988. 317 с.
3. Венгрия: уроки реформы // Известия. 23 июня 1989 г. С. 5.
4. Дюрница И. Стимулирование бережливости в ВНР // Экономическое сотрудничество стран — членов СЭВ. 1986. № 1. С. 32—35.
5. Корбут Л. С. Арендные отношения в агропромышленном производстве ВНР // Агропромышленное производство: опыт, проблемы и тенденции развития. Сер. 1. 1989. № 2. С. 1—8.
6. Корбут Л. С. Организация планирования агропромышленного производства в ВНР // Агропромышленное производство: опыт, проблемы и тенденции развития. Сер. 2 / ВНИИТЭИагропром, 1988. № 3. С. 10—18.
7. Корбут Л. С. Организация животноводства в личных подсобных хозяйствах ВНР // Сельскохозяйственная наука и производство. Сер. 2 / ВНИИТЭИагропром. 1987. № 2. С. 1—10.
8. Корбут Л. С. Система государственных дотаций в сельском хозяйстве ВНР // Сельскохозяйственная наука и производство. Сер. 1 / ВНИИТЭИагропром. 1986. № 1. С. 1—3.
9. Корбут Л. С. Экономические регуляторы в управлении сельским хозяйством ВНР // Сельскохозяйственная наука и производство. Сер. 2 / ВНИИТЭИагропром. 1986. № 6. С. 1—10.
10. Мехонки М. Всевенгерский совет производственных кооперативов // Международный с.-х. журнал. 1988. № 4. С. 15—19.
11. Максеико М. М. и др. Новый этап кооперации в сельском хозяйстве социалистических стран. М.: Агропромиздат. 1985. С. 1—327.
12. Марков Д. С. Опыт агропромышленной интеграции в ВНР. М.: Наука. 1987. 124 с.
13. Приходько Т. С. и др. Развитие кооперации и агропромышленной интеграции в европейских странах — членах СЭВ / ВНИИТЭИагропром. М.: 1989. 65 с.
14. Развитие аграрно-промышленного комплекса Венгрии // Бюл. иностранной коммерческой информации / Всесоюз. научно-исследовательский конъюнктурный институт. 1988. № 60. С. 3.
15. Статистический ежегодник стран — членов Совета Экономической Взаимопомощи. М.: Финансы и статистика. 1988. 511 с.
16. Стародубовская В. И. Собственность в АПК европейских социалистических стран. М.: Наука. 1987. 128 с.
17. Удварди Е. Опыт планирования и управления в сельскохозяйственных производственных кооперативах // Международный с.-х. журнал. 1988. № 3. С. 12—16.
18. Цены в системе хозяйственного механизма европейских стран — членов СЭВ: Сб. науч. тр. / Научно-исследовательский институт по ценообразованию. М.: 1987. С. 1—161.
19. Чизмадна Э., Секей М. Развитие сельского хозяйства в Венгрии (перевод с венг.). М.: Прогресс. 1984. С. 269—276.
20. Шандор М. Деятельность крупных сельскохозяйственных предприятий ВНР // Экономическое сотрудничество стран — членов СЭВ. 1988. № 12. С. 74—77.
21. Шандор М. Развитие несельскохозяйственной сферы деятельности на крупных сельскохозяйственных предприятиях // Международный с.-х. журнал. 1988. № 2. С. 28—30.
22. Шереш Я. Материальная заинтересованность на основе внутрихозяйственного расчета // Международный с.-х. журнал. 1988. № 1. С. 16—20.
23. Agrártermelésünk helyzete és feladatai // Magyar Mezőgazdaság. 1986. Vol. 41. N 9. P. 2—7.
24. A hazai és kisegítő gazdaságok jövedelemadó rendszere // Magyar Mezőgazdaság. 1986. Vol. 41. N 1. P. 20—21.
25. A jövedelemszabályozás 1987. évi módosítása // Magyar Mezőgazdaság. 1986. Vol. 41. N 50. P. 21—23.
26. A Magyar Népközlőrség Elnöki Tanácsának 1986. évi II számú törvényerejű rendelete a felszámolási eljárásról // Magyar közlöny. 1986. N 28. P. 622—636.
27. A kétszintű bankrendszer működésének tapasztalatai // Pénzügyi szemle. 1988. N 4. P. 243—250.
28. A mezőgazdasági nyereségadó 1989. évi termelői arai // Magyar Mezőgazdaság. 1988. N 47. P. 20—26.
29. A mezőgazdasági üzemekre vonatkozó rendelkezések I // Magyar Mezőgazdaság. 1987. N 38. P. 21.
30. A mezőgazdasági üzemekre vonatkozó rendelkezések II // Magyar Mezőgazdaság. 1987. N 41. P. 22—23.
31. A vállalkozási nyereségadóról szóló 1988. évi IX. törvény // Pénzügyi szemle. 1989. N 2. P. 122—125.
32. A vállalkozási nyereségadó új törvényjavaslat és indoklása // Pénzügyi szemle. 1988. N 11. P. 818—835.
33. Az MSZMP agrárpolitikai koncepciója / Magyar mezőgazdaság. 1989. N 24. P. 4—7.
34. Bergou G., Szabó M. The role of the Hungarian food sector in the national economy and in the foreign trade // Agrárgazdasági kutató intézet. 1988. N 68. P. 97—135.
35. Bodó L. Az új bankrendszer működése és fejlődése // Pénzügyi szemle. 1988. N 1. P. 27—35.
36. Bokros L. A stabilizáció gazdaságpolitikája, jövedelemfolyamatai és pénzügyi rendszere // Közgazdasági szemle. 1987. N 12. P. 1445—1468.
37. Botár J. Az új vállalkozási formák működésének tapasztalatai a termelőszövetkezetekben // Gazdálkodás. 1987. N 8. P. 21—25.
38. Botos K. Agrárpolitikánk pénzügyi kérdései // Gazdálkodás. 1989. N 4. P. 11—22.
39. Csendes B. A belső érdekelttség és a vállalkozások // Az élelmiszer-gazdaság közgazdasági feltétel rendszere / Magyar Tudományos Akadémia. Budapest. 1988. P. 1—10.
40. Csendes B. Agricultural policy in Hungary / Plenary papers Vth European Congress of agricultural economists Resource adjustment and european agriculture. Budapest. Hungary. 1988. P. 92—103.
41. Csete L. A mezőgazdaság vállalati struktúrájának fejlődése // Gazdálkodás. 1989. N 3. P. 1—14.
42. Csete L. Az aszály és a mezőgazdasági vállalatok gazdálkodása // Az aszálykárak mérséklésének lehetőségei / Magyar Tudományos Akadémia. Budapest. 1988. P. 1—26.
43. Dobószky J. Vegyes vállalatok az élelmiszer-gazdaságban // Magyar Mezőgazdaság. 1986. N 41. P. 3—5.
44. Dörgai Z., Varga G. Az elmaradt területek fejlesztésének feltételei és tennivalói // Gazdálkodás. 1989. N 6. P. 48—56.
45. 1988. évi VIII. törvény a magánszemélyek jövedelemadójáról szóló 1987. évi VI. törvény módosításáról // Pénzügyi szemle. 1988. N 11. P. 843—874.

46. Gergey S. A társasági törvény és a termelészövetkezetek reagálása // *Gazdálkodás*. 1989. N 3. P. 46—52.
47. Hütter C. Reformszemlék törvénymódosítások // *Magyar Mezőgazdaság*. 1989. N 23. P. 2, 4.
48. Indokolás a vállalkozások 1989. évi eredménye után fizetendő kiegészítő adóról szóló törvényjavaslathoz // *Pénzügyi szemle*. 1989. N 2. P. 163.
49. Kulín S. Kisbérletek a nagyüzemekben // *Gazdálkodás*. 1989. N 5. P. 52—55.
50. Közmegegyezésre van szükség az agrárágazatban is // *Magyar Mezőgazdaság*. 1989. Vol. 44. N 21. P. 4.
51. Lang J. Az aszalykarok merseklése komplex feladata // *Az aszalykarok merseklesének lehetosegei / Magyar Tudományos Akadémia*. Budapest. 1988. P. 1—16.
52. Месарош М. Организация и положение сельского хозяйства в Венгрии // *Agrárgazdasági kutató intézet (Bulletin)*. Budapest. 1986. N 61. P. 5—14.
53. Meszáros S. Az adó- és támogatási rendszer korszerűsítésének lehetőségei az élelmiszertermelésben // *Pénzügyi szemle*. 1987. N 6. P. 407—416.
54. Mihály Z. A vállalati belső érdekelttség egy lehetséges modellje a mezőgazdasági vállalatokban // *Gazdálkodás*. 1989. N 6. P. 26—34.
55. Molnár J., Szabóné E. A magyar agrárpari komplexum // *Statistikai szemle*. 1988. N 2. P. 15—26.
56. Некоторые средства и методы приспособления сельского хозяйства к изменениям на мировом рынке // *Agrárgazdasági kutató intézet*. Budapest. 1986. N 61. P. 170—176.
57. Pálovics B. Ár és piac a mezőgazdaságban // *Gazdálkodás*. 1989. N 4. P. 23—32.
58. Ротт Н. Дальнейшее совершенствование системы финансовых учреждений // *Agrárgazdasági kutató intézet*. Budapest. 1984. N 56. P. 136—189.
59. Pullai M., Vissi F. Gazdaságirányítás. Budapest. 1985. 175 P.
60. Rednagel I. A makroirányítás érvényesülése a vállalati magatartásban // *Az élelmiszergazdaság közgazdasági feltételrendszere / Magyar Tudományos Akadémia*. Budapest. 1988. P. 1—12.
61. Шебештьен Л., Сабо Х. Формирование и использование источников развития предприятий в свете планово-информационных отчетов крупных сельскохозяйственных предприятий за 1984 г. // *Agrárgazdasági kutató intézet*. Budapest. 1985. N 58. P. 156—159.
62. Sipos A. Az élelmiszergazdaság közgazdasági feltételrendszere // *Magyar Tudományos Akadémia*. Budapest. 1988. P. 1—47.
63. Tar J. Új irányok a mezőgazdasági vállalatok biztosítási rendszerében // *Tudomány és mezőgazdaság*. 1987. N 6. P. 22—24.
64. Tájékoztató a Nőpgazdaság VII. ötéves és az 1986. évi tervének Mezőgazdaságban és Élelmiszeriparban. Budapest. 1986. 130 p.
65. Томпа Б. Кредиты на развитие — из многих источников // *Agrárgazdasági kutató intézet*. Budapest. 1986. N 58. P. 147—148.
66. Томпа Б. Практика сельскохозяйственного кредитования и функционирования предприятий производственных кооперативов // *Agrárgazdasági kutató intézet*. Budapest. 1986. N 58. P. 145—147.
67. Tóth E. Erdekeltsegi megoldások a mezőgazdasági vállalatokban // *Gazdálkodás*. 1988. N 6. P. 12—21.

68. Tóth E. Hatékonyaság vállalati összefüggesei // *Az élelmiszergazdaság közgazdasági feltételrendszere / Magyar Tudományos Akadémia*. Budapest. 1988. P. 1—14.

69. Тот Т. Метод увязки заинтересованности предприятий, планирования, системы внутренней информации // *Agrárgazdasági kutató intézet*. Budapest. 1986. N 58. P. 149—152.

70. Уйхен Т. Имеющееся положение венгерского сельского хозяйства и пищевой промышленности и некоторые вопросы среднесрочного плана развития // *Agrárgazdasági kutató intézet*. Budapest. 1986. N 61. P. 15—24.

71. Változó termelészövetkezetek // *Magyar Mezőgazdaság*. 1989. Vol. 44. N 25. P. 6.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Введение	1
2. Система управления, организационная структура и субъекты АПК	4
2.1. Организационная структура управления	5
2.2. Основные организационные формы	8
2.3. Малые организационные формы и развитие арендных отношений	10
3. Планирование агропромышленного производства	15
3.1. Формы и методы планирования	15
3.2. Система хозяйственных договоров	18
3.3. Организация планирования на предприятиях во взаимодействии с органами государственного планирования	20
4. Система экономического регулирования	22
4.1. Цены и ценообразование	23
4.2. Основные виды бюджетных дотаций	27
4.3. Кредитная система	30
4.4. Налогообложение	33
5. Роль экономических методов управления в регулировании доходов и повышении рентабельности агропромышленных предприятий	36
5.1. Формирование фондов предприятий и регулирование личных доходов работников	37
5.2. Проблемы повышения рентабельности хозяйств с неблагоприятными природно-экономическими условиями производства	40
6. Выводы	44
7. Литература	46

Изд. № 14
Шифр 90—07

Главная редакционная коллегия:

Главный редактор — академик ВАСХНИЛ В. И. НАЗАРЕНКО

Заместители главного редактора:

канд. техн. наук А. Ф. КОНОНЕНКО,
канд. биол. наук Ю. Е. РАЗМАХНИН

Члены редколлегии:

канд. биол. наук А. С. ЕГУРАЗДОВА, А. В. ЗЕЛЯТРОВ, канд. биол. наук
Г. Д. КАВЕРЗНЕВА, канд. с.-х. наук В. Н. КИСЕЛЕВ, канд. с.-х. наук
В. М. КОВАЛЕВ, канд. биол. наук А. П. КУРОЕДОВ, канд. биол. наук
З. В. ЛЕБЕДЕВА, канд. с.-х. наук В. В. ЛЮШИНСКИЙ, канд. с.-х. наук
Н. А. МЕДВЕДЕВА, канд. биол. наук А. С. НИКОЛАЕВ,
Н. А. ПАШКОВА, канд. с.-х. наук Ф. Б. ПРИЖУКОВ,
канд. биол. наук А. С. ТЕРЕНТЬЕВА,
канд. экон. наук А. Н. ХИТРОВ

Обзорная информация

Серия «Экономика, организация и управление АПК»

Людмила Сергеевна Корбут

СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ АПК В ВЕНГРИИ

Редактор Т. Б. Воронина

Технический редактор Г. А. Игнатова

Корректор Д. Н. Муратова

Сдано в набор 21.11.89	Подп. в печ. 30.01.90	Т-00946
Формат 60×90 ¹ / ₁₆	Бумага типографская № 1	Печать высокая
Гарнитура литературная	Усл. печ. л. 3,25	Усл. кр.-отт. 3,5
Уч.-изд. л. 3,17	Тираж 1285	Заказ 7835
		Цена 1 руб.

Адрес редакции:

107139, Москва, Орликов пер., д. 3, корп. «А», ВНИИТЭИагропром
Тел. 923-95-54

Малоярославская городская типография управления издательства,
полиграфии и книжной торговли Калужского облисполкома
г. Малоярославец, ул. Саввы Белина, д. 5