

74928

Обязательный экземпляр



ВАСХНИЛ
Всесоюзный научно-исследовательский институт
информации и технико-экономических исследований
агропромышленного комплекса

М. Ю. КОГАН

ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ В АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ КОМБИНАТАХ ЮГОСЛАВИИ



МОСКВА 1990

631-1
К 570

В аналитическом обзоре рассматривается одна из эффективных форм агропромышленной интеграции — агрокомбинаты. Обобщается большой фактический материал, отражающий развитие этой организационной формы агропромышленного производства в СФРЮ. Агропромышленные комбинаты исследуются в тесной связи с эволюцией аграрной политики. На их примере раскрывается национальная специфика Югославии — сочетание хозяйственного самоуправления и рыночных механизмов в экономической системе, динамика их взаимодействия в ходе совершенствования хозяйственного механизма.

Совершенствование хозяйственного механизма АПК включает радикальные изменения в организации государственного управления и планирования, в организации управления на уровне предприятий, объединений, агрокомбинатов. Суть проводимых в Югославии экономических реформ состоит в том, чтобы оградить экономику от вмешательства государственно-административных органов и бюрократии, а также максимально «открыть» национальную экономику перед мировой экономикой.

Государство перестает быть монополистом экономических функций хозяйственной системы, постепенно развивается плюрализм отношений собственности, свободное ценообразование, сбалансированный рынок, осуществляется переход к индикативному планированию. В этих условиях начинается реорганизация действующих организационных структур, в том числе агрокомбинатов.

74928

К 570

631.145

ВСЕСОЮЗНАЯ ОРДЕНА ЛЕНИНА
И ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
АКАДЕМИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ НАУК имени В. И. ЛЕНИНА
Всесоюзный научно-исследовательский институт информации
и технико-экономических исследований
агропромышленного комплекса

М. Ю. КОГАН

ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ В АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ КОМБИНАТАХ ЮГОСЛАВИИ

Обзорная информация

Москва — 1990

1. ВВЕДЕНИЕ

Самоуправление в Югославии возникло с образованием рабочих советов на ряде промышленных предприятий (первый создан в декабре 1949 г.), первоначально имевших совещательные функции.

Развитие самоуправления означало отказ от командно-административного управления народным хозяйством и постепенный переход к организации экономики на основе широкого предоставления прав предприятиям в решении производственных и коммерческих вопросов.

В июне 1950 г. с принятием специального законодательного акта трудовые коллективы получили право самоуправления. С этого времени рабочие советы стали создаваться на всех промышленных, а затем и сельскохозяйственных предприятиях. Директор предприятия входил в состав правления совета и располагал правом приостанавливать решения рабочего совета. Такая система управления порождала противоречия между рабочим советом и администрацией. Кроме того, в начальный период самоуправления государственные органы определяли порядок использования производственных фондов, капиталовложений, режим внешнеторго-

348421

вых и валютных операций, политику ценообразования. Свои позиции они сохранили и в распределении фондов заработной платы.

Принятие в 1958 г. Программы СКЮ способствовало развитию самоуправления и деэтизации экономической жизни, т. е. ослаблению административного влияния государства на экономику страны. В 1961 г. трудовые коллективы получили возможность самостоятельно распределять остающийся в их распоряжении доход и устанавливать цены на ряд товаров. Расширение самостоятельности предприятий стимулировало развитие производства, но одновременно вызывало к жизни и негативные тенденции. Предприятия необоснованно повышали цены на свою продукцию, рост личных доходов начал обгонять рост производительности труда. В результате над ценообразованием и заработной платой вновь был усилен контроль со стороны государственных органов.

Переход на новую систему организации социалистической экономики потребовал теоретической разработки концепции социалистического товарного производства. В ходе дискуссий начала 60-х годов о соотношении плановых и рыночных методов управления народным хозяйством и оптимальных границ самоуправления на предприятиях в экономической теории утвердилось положение, что товарное производство органически присуще социалистическому способу производства [75].

Эта концепция стала теоретической базой экономической реформы 1965 г., в результате которой органы самоуправления (рабочие советы) получили возможность распоряжаться значительной частью прибавочного продукта, создаваемого трудовыми коллективами. Однако, как отмечают югославские экономисты, в реальной жизни освобождение предприятий от административного влияния государственного аппарата на организацию производства, управление и распределение хозрасчетного дохода приводило к концентрации управления в руках узких групп руководящих работников [9].

Чем крупнее было предприятие, тем труднее было обеспечить самоуправленческие права трудящихся. Расширение прав предприятий не означало адекватного расширения прав трудового коллектива. В 70-е годы считали, что выход из этого противоречия следует искать в предоставлении широкой автономии хозрасчетным единицам предприятий, получившим права самоуправления. В результате в первой половине 70-х годов самоуправленческая система организации

народного хозяйства трансформируется в систему объединенного труда.

В соответствии с Законом об объединенном труде (1976 г.) производственные подразделения предприятий — основные организации объединенного труда (ОООТ), получив возможность самостоятельно распоряжаться своим хозрасчетным доходом, стали первичной производственной ячейкой в хозяйственной системе. Органами самоуправления в ОООТ являются общее собрание и избираемый им рабочий совет. В рабочем совете представлены делегаты от рабочих и служащих по всем этапам производственного процесса, за исключением административных работников. Рабочий совет определяет хозяйственную политику, принимает производственный план, назначает и смещает администрацию. Директор назначается на конкурсной основе. ОООТ объединяются в трудовые организации (ТО) и сложные организации объединенного труда (СООТ).

По мнению югославских экономистов, создание ОООТ, имеющих право контроля за распределением прибавочного продукта, должно было разрешить противоречие между общественным характером средств производства и административно-технократическим управлением ими [27, 30].

Поскольку отдельная ОООТ не может быть носителем расширенного воспроизводства, объединение труда и средств производства в масштабах всего общества должно осуществляться путем координации деятельности ОООТ и их интеграции в единый воспроизводственный процесс [26]. Отраслевая и межотраслевая координация, в том числе и в отраслях агропромышленного комплекса, осуществляется по вертикали ОООТ — ТО — СООТ. Территориальная координация деятельности хозяйственных организаций проводится на общинном (районном), республиканском или краевом и федеральном уровнях.

Сложившаяся в 70-е годы система объединенного труда базировалась на концепции «договорной» экономики, исходящей из положения, что социалистическое хозяйство будет развиваться на основе соглашений между трудовыми коллективами. Но вскоре обнаружилось, что договорные отношения вступают в противоречие с законами рынка.

К концу 80-х годов система объединенного труда во многом исчерпала свои возможности для дальнейшей реализации идеи социалистического самоуправления. Кризисная ситуация в югославской экономике побуждает государство к про-

ведению экономической реформы*. В настоящее время взят курс на последовательное развитие рынка товаров, рынка капиталов и рынка рабочей силы, а также различных форм собственности: государственной (общественной), кооперативной и частной.

Относительно идейно-теоретической разработки и проведения экономической реформы бывший в то время Председателем Президиума ЦК СКЮ С. Шувар сказал, что «в этом деле мы должны прийти к новым выводам и уже больше не говорить о социалистическом товарном производстве или о товарном производстве при социализме, а говорить о социализме в условиях товарного производства» [12].

Суть проводимой реформы состоит в том, чтобы оградить экономику от вмешательства государственно-административных органов и бюрократии, а также максимально «открыть» национальную экономику перед мировой. Развитие производства и экспорта имеет целью получение средств для удовлетворения импортных потребностей страны и выплат по внешней задолженности. Расширение экспорта может осуществляться за счет развития промышленных отраслей, работающих на национальном сырье, а также сельскохозяйственного производства [11].

В конце 1988 г. были приняты поправки к Конституции и Конституционный закон по их претворению в жизнь. На основе этих законодательных актов организации объединенного труда, в том числе и в агропромышленном комплексе, должны в трехлетний срок (до 31 декабря 1991 г.) привести свою организационную структуру и хозяйственную деятельность в соответствие с конституционными изменениями. Эти изменения направлены на укрепление рыночной экономики, обеспечение равноправия различных форм собственности: общественной, коллективной, кооперативной, частной и смешанной.

Вместо мелкой ООТ основным звеном хозяйственной системы становится предприятие, наделяемое гораздо большей самостоятельностью и ответственностью. Рабочий совет играет решающую роль при назначении и отзыве управленческих органов. Отменяется принцип консенсуса (единогласия) между подразделениями сложной организации объединенного труда (агрокомбината), который зачастую тормозил принятие срочных и важных хозяйственных решений. Конституционные поправки создают благоприятные условия

* Необходимость проведения программы реформ -- экономической, политической и реформы самой партии -- была подчеркнута на конференции СКЮ в мае 1988 г. и на XVII пленуме ЦК СКЮ в октябре 1988 г.

для привлечения личных средств граждан и иностранного капитала, обеспечена возможность создания финансового рынка с акционерным капиталом и ценными бумагами, банки становятся самостоятельными финансовыми организациями, земельный максимум с 10 га увеличен до 30 га.

В ходе реформы хозяйственной системы в конце 1988 г. приняты Закон о предприятиях, Закон об иностранных капиталовложениях, Закон о югославском банке международного экономического сотрудничества и Закон об основах системы общественного планирования и об общественном плане Югославии. В 1989 г. приняты еще пять законов, регулирующих финансово-банковскую и налоговую деятельность в стране.

Многие существенные вопросы реформы хозяйственной системы связаны с содержанием Закона о предприятиях, предоставляющего хозяйствующим субъектам право приспосабливать свои организационные формы к условиям рыночной конкуренции, самостоятельно выбирать формы хозяйственных связей и объединений [76]. Каждая ООТ, ТО и другие хозяйственные формы должны быть приведены в соответствие с требованиями закона в течение трех лет после вступления его в силу 1 января 1989 г. Порядок реорганизации действующих организационных структур определяется органами самоуправления. При реорганизации ТО в новую форму предприятия ООТ как внутрихозяйственные подразделения могут быть сохранены, но без права юридического лица.

Положения Закона об объединенном труде (1976 г.), относящиеся к кооперативным организациям, и республиканские законы об объединении крестьян продолжают действовать и в условиях Закона о предприятиях.

В условиях экономической реформы государство берет на себя функции общей координации экономики, обеспечения правового порядка и финансовой стабильности, одновременно утрачивая прежние функции планирования и распределения. Таким образом, государство перестает быть монополистом экономических функций хозяйственной системы [12].

2. АГРАРНАЯ ПОЛИТИКА И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА СФРЮ

Сельское хозяйство — наиболее сложная в социально-экономическом отношении отрасль экономики Югославии. В ней представлены общественная, кооперативная и частная формы собственности; рабочий класс и многочисленное некооперированное крестьянство; социалистические высокоэффектив-

ные предприятия, высокотоварные индивидуальные хозяйства фермерского типа и полунатуральные крестьянские хозяйства.

Многоукладный характер и особенности социально-экономической структуры сельского хозяйства во многом определены направленностью аграрной политики СФРЮ. С проведением аграрной реформы 1945—1948 гг., ликвидировавшей помещичье землевладение, была создана материальная база для развития социалистического сектора, образованы госхозы и первые сельскохозяйственные кооперативы. Значительная часть земель, конфискованных у крупных собственников, была передана в собственность крестьянам.

Теория и практика социалистического преобразования сельского хозяйства в Югославии прошли два основных периода. Первый характеризовался курсом на коллективизацию крестьянства с использованием опыта коллективизации в СССР применительно к условиям страны (1945—1953 гг.). После 1953 г. на основе опыта, полученного в ходе коллективизации, выработан собственный путь обобществления сельскохозяйственного производства.

Массовое, с явными элементами административного принуждения развитие крестьянских трудовых задруг (колхозов) было характерно для периода 1949—1953 гг. В 1953 г. в условиях начавшегося строительства социалистических отношений в сельском хозяйстве на принципах самоуправления начался процесс массовой деколлективизации. Крестьянские трудовые задруги были расформированы.

В 1945—1953 гг. преобладали административные методы управления экономикой. Сельское хозяйство развивалось относительно медленно. В этот период оно служило источником накопления для развития других отраслей экономики, прежде всего промышленности.

К 1957 г. сформировалась новая концепция социалистического преобразования сельского хозяйства, исходящая из необходимости постепенного обобществления производства, развития общественного сектора, элементов крупного производства в частном секторе, содействия производственно-экономическим взаимосвязям индивидуальных крестьянских хозяйств с сельскохозяйственными и перерабатывающими предприятиями.

Отказ от курса на коллективизацию села потребовал от югославских ученых и политических деятелей критической оценки этого метода преобразования сельского хозяйства. Так, по В. Бакаричу, проведение коллективизации в СССР означало экспроприацию крестьянства [14].

Э. Кардель, в частности, считал, что метод коллективизации на основе простой кооперации труда может быть связан с определенными историческими условиями того или иного государства. Коллективизация, представляющая собой форму государственного, по преимуществу административного, контроля над экономическими процессами в деревне, характеризуется недостаточной материальной заинтересованностью производителей и низкой производительностью труда. Поэтому коллективизацию следует рассматривать как исторически обусловленную политическую и экономическую форму, а не как идеал социалистических отношений [16].

Югославские экономисты считают неприемлемым тезис о единственно возможном пути и форме социалистического преобразования сельского хозяйства.

Разрабатывая концепцию развития сельского хозяйства Югославии, Э. Кардель исходил из того, что прогресс сельскохозяйственного производства в узком смысле слова — это проблема внедрения новых технологий на основе современной техники.

Что же касается крестьянского вопроса, то в условиях Югославии он останется экономическим и общественно-политическим вопросом до тех пор, пока будет препятствовать развитию производительных сил и социалистических экономических отношений в области сельского хозяйства. Как считал Э. Кардель, острота вопроса ослабевает, когда на 30—40% обрабатываемых земель будет осуществляться современный технологический процесс сельскохозяйственного производства. Проблема дальнейшего расширения социалистических отношений в сельском хозяйстве постепенно утратит присущую ей в настоящее время общественно-политическую остроту [42].

Социалистические преобразования в сельском хозяйстве Э. Кардель связывал с созданием крупных хозяйственных единиц, способных организовать производство на базе современной техники и научных достижений при постепенном обобществлении земли, прежде всего в производственно-технологическом отношении. Вместе с тем, развивая крупные сельскохозяйственные предприятия, необходимо укреплять производственное сотрудничество с крестьянскими хозяйствами. По Карделю, социалистическая сельскохозяйственная кооперация выражается в различных формах сотрудничества сельскохозяйственных предприятий, кооперативов — за друг, а в определенных случаях промышленных и торговых предприятий с индивидуальными хозяйствами [42].

В СФРЮ аграрная политика в отношении индивидуального крестьянского хозяйства исходит из необходимости внести организующее начало в мелкотоварное производство путем развития различных форм сельскохозяйственной кооперации. Предпочтение отдается формам, которые обеспечивают наибольшую экономическую эффективность и способствуют социалистическому преобразованию села при условии добровольного согласия крестьянства на участие в этих формах сельскохозяйственной кооперации.

После 1953 г. можно выделить три этапа в развитии сельскохозяйственной кооперации:

1953—1960 гг. — развитие кооперативных отношений с индивидуальными крестьянскими хозяйствами через сеть земледельческих задруг;

1961—1974 гг. — массовая интеграция задруг (особенно после экономической реформы 1965 г.) в систему агропромышленных комбинатов;

после 1974 г. — включение крестьянских хозяйств в систему объединенного труда, возрождение задруг как самостоятельных кооперативных организаций крестьян в сфере сбыта, снабжения, переработки.

Современная кооперация включает в себя горизонтальные связи между индивидуальными крестьянскими хозяйствами и функционально-вертикальные связи этих хозяйств с задругами и комбинатами.

Большая часть ресурсов сельского хозяйства сконцентрирована в частном секторе. Однако общественный сектор благодаря высокой эффективности производства, достигнутой агропромышленными комбинатами, имеет значительный удельный вес в валовой и товарной продукции отрасли (табл. 1).

1. Доля общественного и частного секторов по отдельным показателям сельскохозяйственного производства в 1986 г., % (расчет) [3]

Показатели	Сектор	
	общественный	частный
Численность занятых	8	92
Обработываемая земельная площадь	15,6	84,4
Поголовье скота, усл. гол.	16,9	83,1
Валовая продукция	35,0	65,0
Товарная продукция	46,2	53,8
Капиталовложения (в ценах 1972 г.)	57,0	43,0
Количество тракторов	3,4	96,6

Общественный и частный секторы в Югославии взаимно дополняют друг друга. Предприятия общественного сектора специализируются на производстве пшеницы, сахарной свеклы, подсолнечника, технических культур, развивают производство мяса и мясопродуктов, индивидуальные крестьянские хозяйства в большем объеме производят овощи, фрукты, картофель, кукурузу, молоко, выращивают скот и птицу [6]. В 1987 г. в СФРЮ насчитывалось 2566 сельскохозяйственных предприятий и организаций, 837 кооперативов — задруг и почти 2,7 млн индивидуальных крестьянских хозяйств [71].

Большинство сельскохозяйственных предприятий объединено в крупные агропромышленные комбинаты (всего более 70), которые стали центрами внедрения в сельское хозяйство достижений научно-технического прогресса.

Вместе с тем в Югославии все большее признание получает тезис о том, что дальнейшее ускоренное развитие народнохозяйственного АПК возможно только при условии поддержки мелкотоварного производства и постепенном упрочении его интеграционных связей с агрокомбинатами и перерабатывающими предприятиями.

Средний размер единоличного хозяйства 3,5 га, причем имеется около 800 тыс. (30% всех хозяйств) мини-землевладельцев (рабочих, служащих, интеллигентов, лиц, занимающихся индивидуальной трудовой деятельностью) с наделами до 1 га, получающих основной доход вне сельского хозяйства.

Около 50% крестьянских хозяйств производят сельскохозяйственную продукцию по договорам с государственными сельскохозяйственными и перерабатывающими предприятиями и кооперативами или находятся с ними в других формах производственного сотрудничества. Более 315 тыс. крестьянских хозяйств (12%), объединив свои средства производства и труд с агропромышленными комбинатами, работают с ними в единой технологической цепи. Остальные крестьянские хозяйства вступают с предприятиями общественного сектора в обычные коммерческие отношения купли-продажи [3].

Главной задачей аграрной политики СКЮ является увеличение сельскохозяйственного производства. За послевоенный период Югославия приложила большие усилия для развития своего сельского хозяйства и превращения его в современную отрасль. С 1955—1956 гг. по 1986—1987 гг. валовой продукт* сельского хозяйства увеличился в 2,3 раза, в том числе в общественном секторе — в 10,3 раза и в част-

* Рассчитывается как условно-чистая продукция.

ном секторе — в 1,7 раза. С середины 50-х до середины 80-х годов производительность труда в сельском хозяйстве выросла более чем в 4,5/раза. Для СФРЮ характерен невысокий удельный вес сельского хозяйства в общем объеме капиталовложений в народное хозяйство (в 1987 г. — 7,9%). При этом доля сельского хозяйства в национальном доходе составила 14,7%. Значительное количество мелких и средних крестьянских хозяйств обуславливает и относительно высокий удельный вес отрасли в общей численности занятых в народном хозяйстве (по данным переписи 1981 г., 26,9%) [71].

По обеспеченности земельными угодьями и объему вносимых минеральных удобрений Югославия уступает большинству европейских социалистических стран. В 1986 г. на одного жителя приходилось 0,30 га пахотной земли, на 1 га пашни вносили 134 кг д. в. минеральных удобрений. Вместе с тем СФРЮ обеспечивает себя сельскохозяйственными продуктами и частично экспортирует их. Уровень интенсификации сельскохозяйственного производства отражает показатель продовольственной обеспеченности населения (табл. 2).

Производство важнейших видов сельскохозяйственной продукции на душу населения в 1986 г. составляло: мясо и сало — около 69 кг, свежее молоко — 200,5 л, яйцо — 205 шт., зерно — 790 кг, картофель — 114 кг, овощи — 111 кг, фрукты — 146 кг [2]. При характеристике этих показателей необходимо учитывать существенную региональную дифференциацию по ресурсообеспеченности и эффективности производства. Так, в Воеводине и прилегающих районах Хорватии с благоприятными природно-климатическими условиями достигнут высокий уровень сельскохозяйственного развития. В Воеводине в 1986 г. производилось на одного жителя 3,4 т зерна, 152,4 кг мяса и сала, 278 кг картофеля и овощей, 157,7 кг фруктов. Урожайность пшеницы составила 51,3 ц/га, кукурузы — 69,9 ц/га [2]. В горных и холмистых районах страны, где условия для сельскохозяйственного производства значительно менее благоприятны, аналогичные показатели заметно ниже.

Большое значение в повышении производства зерновых и технических культур имело установление гарантированных закупочных цен, внедрение высокоурожайных сортов и гибридов. За период 1955—1986 гг. посевные площади под пшеницей сократились на 29,2%, под кукурузой — на 4,1%. Увеличение производства зерна обеспечивается ростом урожайности. С середины 50-х до середины 80-х годов резко увеличилась урожайность зерновых. В целом по стране ежегодный

2. Потребление основных сельскохозяйственных продуктов на душу населения, кг [71]

Год	Мясо и сало	Рыба	Растительное масло	Молоко, л*	Молочные продукты	Яйца, шт.	Соя	Хлебобулочные продукты	Картофель	Овощи свежие	Фрукты свежие
1975	58,0	3,0	10,6	90,1	7,7	166	32,8	157,5	65,5	87,1	68,6
1980	64,0	3,4	11,4	103,4	7,8	190	36,6	157,8	61,1	96,8	73,8
1986	66,5	4,1	16,2	102,6	7,3	176	38,6	145,5	55,8	89,1	56,5

* Свежес., без порошкового молока, сыра и животного масла.

прирост урожайности кукурузы с 1956—1960 гг. по 1981—1985 гг. (в среднегодовом исчислении) составлял около 1 ц/га, урожайности пшеницы — 0,8 ц/га (табл. 3).

3. Среднегодовая урожайность пшеницы и кукурузы по пятилетиям, ц/га [70]

Годы	Пшеница		Кукуруза	
	всего	агрокомбинаты и с.-х. предприятия	всего	агрокомбинаты и с.-х. предприятия
1956—1960	14,9	26,1	20,2	39,1
1961—1965	18,0	29,0	22,7	43,6
1966—1970	23,5	35,0	30,1	55,3
1971—1975	28,7	41,6	34,8	56,2
1976—1980	32,8	45,9	40,7	61,7
1981—1985	34,6	47,3	45,8	67,2

Стабильный и быстрый рост урожайности был обусловлен начавшимся в 60-е годы массовым развитием агропромышленных комбинатов и кооперированием индивидуальных крестьянских хозяйств на договорных началах с предприятиями и организациями общественного сектора. Важную роль сыграло создание после 1957 г. новых сельскохозяйственных факультетов и научно-исследовательских институтов, увеличение числа подготавливаемых специалистов сельского хозяйства в стране, а также развитие практики подготовки и стажировки специалистов и ученых в ведущих учебных и научно-исследовательских центрах стран Западной Европы и США.

В 70-е годы рост урожайности объясняется широким и эффективным внедрением достижений научно-технического прогресса. Достигнутый в этот период рост сельскохозяйственного производства на 50—60% обеспечен внедрением в производство научных разработок.

Усиление влияния науки на производство связано с применением прогрессивных форм организации научно-исследовательской и внедренческой работы, повышением материальной заинтересованности научных работников, 20% которых работают непосредственно в агрокомбинатах, переводом научных учреждений на хозрасчет и самофинансирование [6].

Научно-исследовательские организации СФРЮ, занимающиеся селекцией растений, тесно связаны с сельскохозяйст-

венными организациями посредством деловых объединений по семеноводству. Одно из наиболее крупных объединений по производству семян — «Семенарство» (г. Нови-Сад). В него входят Институт земледелия и овощеводства в Нови-Саде, агропромышленные комбинаты, организации внутренней и внешней торговли. «Семенарство» поставляет 180 тыс. т семян пшеницы, 14 тыс. т — кукурузы, 12 тыс. т — сои, 0,5 тыс. т семян кормовых культур. Институт создает новые сорта, вырабатывает рекомендации по производству семян и контролю за ним. Агрокомбинаты производят семена для продажи по разработанной институтом технологии, обеспечивают их сушку, обработку и хранение. Торговые организации реализуют семена в стране и за границей, изучают спрос и предложение. Производство семян объединением «Семенарство» ведется на площади около 75—80 тыс. га во всех зерновых районах Югославии.

Созданные Институтом земледелия и овощеводства новые сорта пшеницы Мачванка-2, Житница, Звезда, Посавка-2, Балкан, Югославия, Партизанка низкая, Зеленгора обладают потенциалом урожайности свыше 100 ц/га, высоким качеством зерна и муки. В ассортименте новисадских сортов кукурузы имеются гибриды ранние (ФАО-200), среднеспоздние (ФАО-700) и специальные (масличные). Потенциал урожайности новисадских гибридов подсолнечника составляет 39—45 ц/га; они обладают иммунитетом к болезням [55].

В 1988 г., крайне засушливом для Югославии, при использовании гибридов кукурузы Нови-Садского института без полива получили урожай в пределах 80—100 ц/га. Рекордный урожай в агрокомбинате «Белье» гибрида NSSC-606 составил 118 ц/га. В отдельных крестьянских хозяйствах гибрид NSSC-78 дал урожай свыше 150 ц/га (без полива), NSSC-606 — до 192 ц/га [28].

В области животноводства большие успехи достигнуты в исследовании генетических возможностей существующих пород. Гибридизация свиней полностью вытеснила селекцию, направленную на создание новых пород. Для получения гибридов используют родительские пары, которые передают на потомство свойства высокой плодовитости, быстрый рост, эффективное использование кормов и хорошее качество мяса.

Заметные успехи достигнуты в селекции птицы. Цыплята тяжелых кроссов за 7 недель достигают живой массы 1,6—1,8 кг при затратах кормов 2,25 кг/кг прироста. Гибриды легких линий дают в год 240 яиц при расходе 42—45 кг кормов на курицу в год.

В структуре животноводства общественного сектора увеличивается доля производства с коротким периодом воспроизводственного цикла, прежде всего птицеводства. Производство говядины и молока относительно уменьшается. Эта тенденция рассматривается как неблагоприятная.

Экономичность животноводческого производства в хозяйствах общественного сектора зависит от способа кормления животных, расхода кормов на единицу продукции. Считается, что 60% повышения продуктивности животных обеспечивает кормление, доля остальных факторов составляет 40% [7, 8].

Динамика производства важнейших видов продукции отражена в таблице 4.

4. Рост производства важнейших видов сельскохозяйственной продукции [40, 71]

Показатели	1947	1955	1980	1985	19 6	1937
<i>Растениеводческая продукция, тыс. т</i>						
Пшеница	1660	2430	5091	4858	4770	5272
Кукуруза	4210	3900	9317	9891	12525	8863
Сахарная свекла	1200	1380	5213	6248	5599	6238
Подсолнечник	152	102	302	234	449	446
<i>Животноводческая продукция</i>						
Мясо, тыс. т	283*	433	1226	1324	1569	1645
Молоко, млн л	1650*	1861	4352	4543	4525	4598
Яйцо, млн шт.	900*	1260	4394	4692	4770	4922

* 1949 г.

Опережающий рост эффективности производства в общественном секторе представлен в таблице 5.

Из данных таблицы 5 видно, что среднегодовой прирост общественного продукта в общественном секторе сельского хозяйства (7,4%) преимущественно базируется на увеличении выхода продукции с гектара земли (5,3% в среднем за год) и в меньшей степени — на расширении земельных площадей в агропромышленных комбинатах и кооперативах (2% в среднем за год).

Однако возможности сельскохозяйственного производства, как отмечают югославские специалисты, используются еще

5. Динамика производства сельскохозяйственной продукции в расчете на 1 га в общественном и частном секторах* (в ценах 1972 г.) [44, 71]

Показатели	1955	1930	1984	1985	1936	1987	Среднего- довой темп прироста, 1987 г. в % к 1955 г.
------------	------	------	------	------	------	------	--

Сельское хозяйство в целом

Общественный про- дукт*, млн дин.	27061	51018	57003	52928	58761	56179	2,3
Обрабатываемая площадь, тыс. га	10114	9938	9858	9841	9854	9834	—
Стоимость продук- ции с 1 га, дин.	2676	5134	5782	5378	5963	5712	2,3
Индекс	100	192	216	201	223	213	—

Общественный сектор

Общественный про- дукт*, млн дин.	1773	13661	17179	16215	17651	17341	7,4
Обрабатываемая площадь, тыс. га	824	1645	1687	1521	1538	1550	2,0
Стоимость продук- ции с 1 га, дин.	2152	8305	10183	10660	11476	11188	5,3
Индекс	100	386	473	495	533	520	—

Частный сектор

Общественный про- дукт*, млн дин.	25288	37357	39824	36713	41110	38838	1,4
Обрабатываемая площадь, тыс. га	9290	8293	8171	8320	8316	8284	—
Стоимость продук- ции с 1 га, дин.	2722	4505	4874	4413	4943	4688	1,7
Индекс	100	166	179	162	182	172	—

* Рассчитывается как условно-чистая продукция.

не полностью. Урожайность отдельных культур, продуктивность животных ниже, чем в странах с высокоразвитым сельским хозяйством. Низка доля орошаемых земель. Это объясняется прежде всего недостаточными капиталовложениями в отрасль, особенно в частном секторе. Недостаток инвестиций в сельское хозяйство непосредственно связан с неадекватным положением отрасли в распределении национального дохода. Так, закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию, как правило, не дают сельскохозяйственным производителям уровня дохода, обеспечивающего необходимые

накопления для расширенного воспроизводства. Дефицит собственных средств на капитальные вложения не компенсируется кредитами.

Развитие агропромышленного комплекса Югославии рассматривается в качестве одного из приоритетных направлений экономики. В Долгосрочном плане экономического развития страны на 1986—2000 гг. среднегодовые темпы прироста сельскохозяйственного производства составляют около 3%. При этом в общественном секторе они планируются в размере 5,5%, а в частном секторе — 2,3%. Потребление минеральных удобрений возрастет до 240 кг д. в. на 1 га обрабатываемой площади, доля орошаемых площадей — до 16% [36].

Долгосрочный план предусматривает расширение и углубление кооперативных отношений между агрокомбинатами, задругами и индивидуальными крестьянскими хозяйствами.

3. АГРОПРОМЫШЛЕННЫЕ КОМБИНАТЫ КАК ОПТИМАЛЬНАЯ ФОРМА АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ

3.1. Образование агропромышленных комбинатов, их типы и организационная структура

Интеграционные процессы в сельском хозяйстве СФРЮ начали интенсивно проходить в 60-е годы. В 70-е годы они углублялись и развивались преимущественно по вертикали, что привело к созданию различных типов агропромышленных комбинатов. Основные мотивы интеграции в агропромышленном комплексе носят экономический характер. С учетом доли сельскохозяйственного производства различают комбинаты: промышленно-сельскохозяйственные, сельскохозяйственно-промышленные, сельскохозяйственные, торговосельскохозяйственно-промышленные [6].

Создание агрокомбинатов позволило решить проблему стабильного снабжения населения продовольствием, перерабатывающих предприятий — сырьем и экспортировать часть продовольственных ресурсов.

Агропромышленные комбинаты — организационно-хозяйственная форма со статусом сложной организации объединения труда (СООТ). Они представляют собой ассоциации первичных предприятий по производству продовольствия и непищевого сельскохозяйственного сырья, переработке, сбыту и другим видам хозяйственной деятельности. Агрокомбинаты осуществляют интеграцию крестьянских хозяйств в

технологическую цепь своего производственного процесса на основе договорных отношений [4, 6].

По технической оснащенности, кадрам специалистов и технологиям агрокомбинаты относятся к ведущим сельскохозяйственным организациям в Европе. Структура комбинатов отражает высокий уровень концентрации производства и внутрихозяйственной специализации.

По имеющимся статистическим данным, с 1960 по 1964 г. в агрокомбинаты объединились 2740 предприятий, или 59% их общего количества, с 1965 по 1970 г. — еще 1160 предприятий [8]. В последующий период процесс объединения замедлился, но стал более глубоким и осуществляется главным образом по вертикали. Агрокомбинаты образуются преимущественно в пределах одной или нескольких общин (районов), нередко — в пределах одной республики или автономного края, незначительное количество комбинатов включает в себя предприятия, расположенные на территории разных республик. Первоначально объединение предприятий в комбинаты шло в основном путем присоединения экономически слабых организаций к организациям, экономически мощным.

Интеграционный процесс способствовал концентрации средств и земельных площадей. Это особенно характерно для автономного края Воеводины и региона Славонии (республика Хорватия), где большая часть земельных площадей сосредоточена в общественном секторе и более высок удельный вес капиталовложений в сельское хозяйство и пищевую промышленность по сравнению с другими регионами.

В рамках агрокомбинатов по отдельным продуктовым вертикалям и различным областям деятельности создаются на основах самоуправления внутренние производственные объединения. Во многих агрокомбинатах созданы объединения по производству и переработке зерновых, сахарной свеклы, подсолнечника, мясной продукции, молока, кормов, тары, а также по развитию туризма, гостиничного обслуживания и общественного питания, различных видов производства в горных и предгорных районах, по сотрудничеству с индивидуальными крестьянскими хозяйствами [6].

Эти объединения распределяют производственные задания, осуществляют оптимальный выбор структуры производства, договариваются о средних транспортных расходах и др.

Действующие в СФРЮ формы организации производства и управления, в том числе в агропромышленном комплексе, сложились в соответствии с положениями Закона об объеди-

ненном труде (1976 г.). В хозяйственной сфере предприятия трансформировались в организации объединенного труда при автономии основных организаций объединенного труда (ОООТ) — начальной формы организации трудящихся, а также добровольной интеграции этих хозяйственных производственных подразделений в трудовые организации (ТО) и сложные организации объединенного труда (СООТ) — производственные объединения.

В агрокомбинатах ОООТ функционируют как специализированные подразделения в растениеводстве, плодоводстве, виноградарстве, животноводстве, в перерабатывающих и других отраслях. ОООТ объединяет работников, занятых на одном этапе производственно-технологического процесса одного вида продукции в данном предприятии (объединении) [4, 5].

В сельскохозяйственном производстве при образовании ОООТ допускались отступления от основного принципа их создания. На практике бывали случаи, когда производственная деятельность на территории одного села охватывалась ОООТ, несмотря на то что в ней были объединены разные виды производства [54]. В этих случаях ОООТ фактически представляют собой предприятия.

Таким образом, организационная структура СООТ (агрокомбината) включает в себя три уровня.

Базовый уровень производственного объединения представлен ОООТ, создаваемыми по этапам производства, завершающему виду продукции, территориальному и функциональному признакам.

Средний уровень — это трудовые организации, объединяющие несколько ОООТ, связанных единым производственным процессом. Существуют два их вида. Первый включает ТО основной деятельности, которые, как и ОООТ, создаются для выпуска того или иного вида продукции. Второй образуется для совместной деятельности в СООТ (инженеринг, транспорт, торговля). ТО — это сельскохозяйственные предприятия, объединяющие, как правило, ОООТ по принципу горизонтальной интеграции.

Кроме того, практикуется создание ТО по территориально-производственному принципу на уровне общины. Такие трудовые организации характерны для Сербии и Воеводины. Они объединяют помимо сельского хозяйства существующую на территории общины пищевую промышленность, торговлю, предприятия общественного питания, строительство и некоторые другие виды деятельности.

ОООТ и ТО объединяются в СООТ, которые создаются по принципу вертикальной интеграции, как это показано в схеме организационной структуры типичного СООТ (рис.) [4]. Единство СООТ основывается на совместной политике развития, инвестиционной, торговой и финансовой политике.

Верхний уровень производственного объединения составляют органы управления СООТ, внутренние хозяйственные объединения, специальные службы и функциональные единицы (коммерческая служба, внутренний банк, автоматизированная обработка данных) [4, 5].

Различают два основных типа СООТ по способу их функционирования и степени координации внутрихозяйственной деятельности.

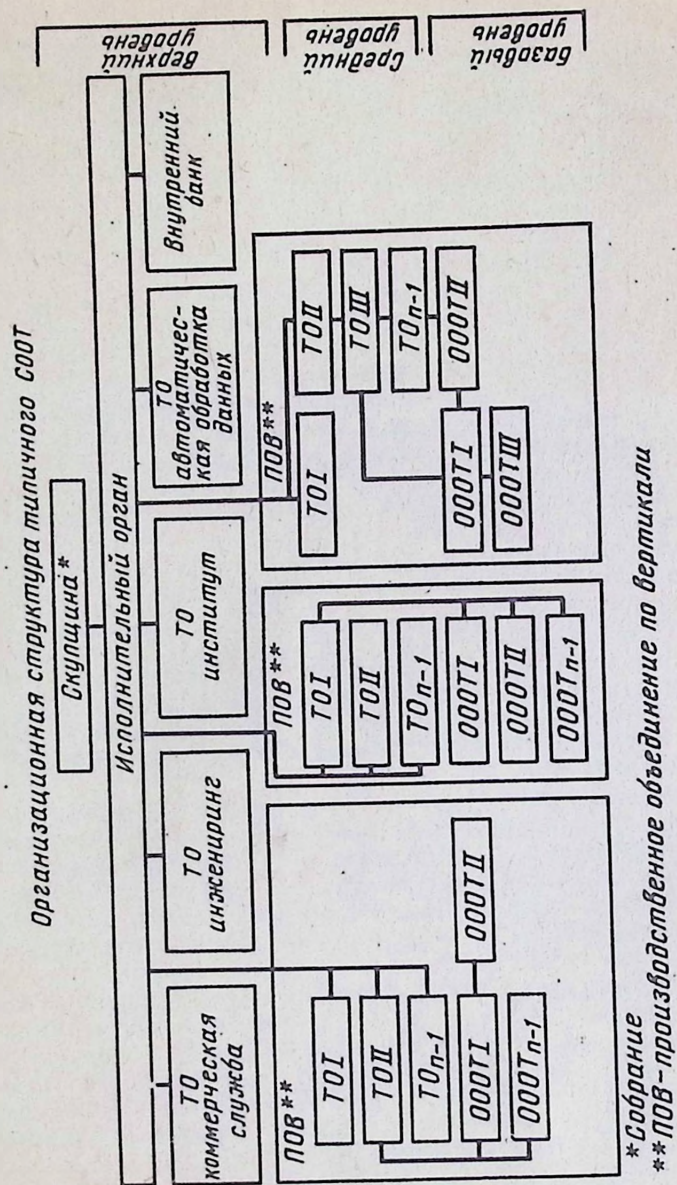
«Жесткий» СООТ характеризуется централизованным (в рамках объединения, комбината) планированием, регламентированными отношениями, распределения дохода, четко сформулированными правами и обязанностями ОООТ и ТО, что обеспечивает высокую степень согласованности производства. Данная производственная структура представляет собой либо вертикально интегрированное объединение, либо диверсифицированное объединение с постоянными технологическими или рыночными связями между его организациями и предприятиями.

«Свободный» СООТ отличается слабой степенью координации хозяйственной деятельности первичных предприятий, отсутствием четко разработанной общей стратегии развития и слаборазвитой системой внутренних хозяйственных взаимоотношений; ТО и ОООТ в нем пользуются значительной автономией [4].

«Свободные» СООТ не осуществляют совместных капиталовложений. На уровне СООТ не практикуется заключения предварительных соглашений по объединению средств для совместных проектов: деятельность органов СООТ сведена к функции получения внешних банковских средств для ОООТ. Такие СООТ, как отмечают югославские специалисты, не эффективны [46].

В «жестких» СООТ выработаны определенные механизмы размещения капиталовложений. Процесс выбора проектов проходит два этапа. На первом этапе ОООТ с помощью специальных служб СООТ выдвигают предложения об инвестиционных проектах. На втором этапе проходят согласование проектов разных ОООТ по единым критериям, отбор проектов и подготовка финансовых соглашений.

Исходя из различий критериев выбора инвестиционных проектов, способов их финансирования и процедур согласова-



выделяют три базовые модели внутреннего размещения ресурсов в СООТ.

В модели «А» централизация и циркуляция средств в СООТ осуществляются через внутренний банк и общий инвестиционный фонд объединения (комбината).

В модели «Б» средства на уровне СООТ не объединяются, общий инвестиционный фонд не образуется. На уровне объединения (комбината) утверждаются нормы самофинансирования и минимальной рентабельности.

Модели «А» и «Б» применяются в «жестких» СООТ.

В модели «В» инвестиционный процесс полностью децентрализован. Эта модель характерна для свободных СООТ [4].

В агрокомбинате «Белград» (одном из крупнейших в стране) для внутреннего размещения ресурсов используют модели «А» и «Б». Модель «А» применяют в вертикали по производству, переработке и сбыту молока. ООТ, являющиеся составными частями этой производственной вертикали, объединяют в общий инвестиционный фонд часть своих свободных средств. Нормы и порядок отчислений регулируются инструкцией. В остальных производственных вертикалях этого комбината капиталовложения размещаются по модели «Б» [4, 46].

Существенные изменения в организационные структуры производства вносит вступивший в силу с 1 января 1989 г. Закон о предприятиях. Основным звеном народного хозяйства становится предприятие. «Трудовая организация, — говорится в статье I Закона, — осуществляющая хозяйственную деятельность, является экономическим и хозяйственным целым, которое основывается и функционирует как предприятие» [76].

Закон о предприятиях не дает решений по вопросу о реорганизации действующих организационных структур. Право принятия таких решений предоставлено самим организациям объединенного труда и их органам управления.

Для трудовых организаций, не имеющих в своем составе ООТ, процесс их трансформации в предприятия будет проходить значительно легче, чем для тех трудовых организаций, которые имеют в своем составе ООТ. С преобразованием трудовых организаций в предприятия ООТ теряют право юридического лица. При этом ООТ как внутрихозяйственные подразделения предприятий могут сохраняться, иметь определенные юридические права, но не быть юридическими субъектами рыночного хозяйствования [76].

В сложные предприятия могут объединяться два или более предприятий, а также совместные предприятия, коопе-

ративные и частные предприятия, сельскохозяйственные за-
други, научно-исследовательские и другие организации. При
этом предприятия, кооперативы-задруги и организации мо-
гут быть членами нескольких сложных предприятий согласно
договору об объединении в сложное предприятие. Предприя-
тия, объединившиеся в сложные предприятия, сохраняют пра-
во юридического лица.

Таким образом, вступление в силу Закона о предприя-
тиях означает завершение 14-летнего периода функциониро-
вания «договорной» экономики в СФРЮ, установленной Зако-
ном об объединенном труде, и более последовательную ори-
ентацию на законы рынка. Трансформация организаций объ-
единенного труда в предприятия означает для агропромыш-
ленных комбинатов кардинальную перестройку их организа-
ционных структур, отход от узкогрупповых интересов.

При разработке концепций будущего развития агроком-
бинатов исходят из объективной необходимости повысить
степень интеграции в рамках данных агропромышленных си-
стем.

В агрокомбинате «Белград» разрабатывается концепция
реформированного комбината как взаимосвязанного целого
с максимальной самостоятельностью частей, имеющих ос-
новную цель — получение наибольшей прибыли. Отсюда вы-
текает задача постоянного внедрения новейших технологий
как основы роста производительности труда. При этом орга-
низационная структура должна обеспечить достижение ос-
новных хозяйственных целей.

Концепция реорганизации агрокомбината «Серво Ми-
халь» основана на том, что комбинат остается сложным
предприятием. Предусматривается, что в его составе увели-
чится количество первичных предприятий. При разработке
концепции более последовательного перехода комбината на
рыночные условия хозяйствования, связанные со свободным
формированием цен, специалистам «Серво Михаль» необхо-
димо решить ряд сложных вопросов по переходу от «договор-
ной» экономики производственных вертикалей к более по-
следовательной рыночной экономике. Это и объединение ин-
тересов отдельных трудовых коллективов, нашедших выра-
жение в договорных внутренних ценах, соглашениях о фи-
нансировании животноводства за счет растениеводства; это
и преодоление тенденции ООТ (особенно в сельском хозяй-
стве) перерастать в предприятия.

Важным остается вопрос функционирования производ-
ственных вертикалей в условиях перехода от внутренних дого-
ворных цен к свободным ценам на большую часть продукции
аграрной сферы [47, 53, 72].

3.2. Агропромышленные комбинаты — важный фактор развития сельского хозяйства

На основах самоуправления в Югославии создаются и
развиваются крупные системы агропромышленного произ-
водства — агропромышленные комбинаты. Во многих из них
отработана крупномасштабная схема безотходной техноло-
гии. Цикл прохождения продукции от поля и фермы до при-
лавки магазина замыкается в рамках одного хозяйственного
механизма.

В условиях интеграции с агропромышленными комбина-
тами многие индивидуальные производители объединяются в
организации кооперантов*. Таким образом, они все в боль-
шей мере занимают положение интегрированных в систему
агропромышленных комбинатов работников, которые в тех-
нологическом отношении составляют одно из звеньев произ-
водственного процесса.

В югославской экономической литературе выделяют не-
сколько этапов развития сельскохозяйственных предприятий
(имений) и агропромышленных комбинатов:

1945—1953 гг. — административное управление государ-
ственными сельскохозяйственными имениями. В конце пе-
риода начался переход к рабочему самоуправлению сельско-
хозяйственными предприятиями;

1953—1957 гг. — роспуск и реорганизация сельскохоз-
яйственных кооперативов (трудовых задруг). Земельные угодья
и техника трудовых задруг частично были переданы сельско-
хозяйственным имениям;

1957—1970 гг. — Союзная Народная Скупщина приняла
резолюцию «О перспективном развитии сельского хозяйства и
кооперации», обеспечившую прочную основу для дальней-
шего развития сельскохозяйственных предприятий и агро-
комбинатов. Стали налаживаться интеграционные связи сель-
скохозяйственных предприятий с перерабатывающими и тор-
говыми предприятиями и организациями. В результате со-
здавались агропромышленные комбинаты, ставшие крупными

* Кооперанты — крестьяне, вступающие в производственное сотрудни-
чество на договорной основе с агрокомбинатами, кооперативами-задруга-
ми, перерабатывающими предприятиями.

производителями сельскохозяйственной и пищевой продукции [57].

1970—1988 гг. — принятие резолюции о развитии сельского хозяйства на I конференции СКЮ (1970 г.) и конституционных поправок 1971 г. Основная характерная черта этого периода — не только дальнейшее укрепление хозяйств общественного сектора, в первую очередь агрокомбинатов, но и новая их роль в организационных и функциональных связях всего народнохозяйственного АПК.

В конце 1988 г. были приняты поправки к Конституции и Конституционный закон по претворению их в жизнь. В рамках проводимой в стране экономической реформы вступили в силу важные законы: об основах системы общественного планирования, о предприятиях, об иностранных вложениях и др. Учреждение этих законов открывает новый этап в развитии сельскохозяйственных предприятий и агрокомбинатов.

Земельный фонд общественного сектора возник в результате принятия Закона об аграрной реформе (1945 г.) и Закона о сельскохозяйственном земельном фонде (1953 г.). В дальнейшем обрабатываемые земельные площади сельскохозяйственных имений и комбинатов увеличивались путем покупки земли у крестьян-единоличников и в результате агромелиорации. С 1953 по 1977 г. почти 500 тыс. га было куплено и около 200 тыс. га земель получено за счет проведения мелиоративных работ [33]. С 1977 по 1987 г. площадь обрабатываемых земель комбинатов увеличилась еще на 136 тыс. га (табл. 6) [68, 71].

Из данных таблицы 6 видно, что с 1955 по 1987 г. число предприятий общественного сектора сельского хозяйства увеличилось в 2,8 раза, численность занятых в нем — в 3,4 раза, обрабатываемые площади — в 2,9 раза, поголовье животных — в 3,4 раза, основные фонды — в 17,7 раза. Уменьшение числа хозяйств до 1970 г. сопровождалось их укрупнением. Небольшое сокращение количества хозяйств после 1985 г. также связано с их укрупнением. В 1987 г. в среднем на одну сельскохозяйственную организацию объединенного труда приходилось 584 га обрабатываемой земельной площади. При этом более 60% хозяйств производственных единиц общественного сектора имеют до 100 га земли, около 20% — от 100 до 1000 га и примерно 20% — свыше 1000 га [71].

Следует отметить, что небольшие размеры собственных посевных площадей ООТ и ТО не отражают их реальных производственных возможностей. Перерабатывающие мощ-

6. Основные показатели развития сельскохозяйственных предприятий и комбинатов [60, 62, 64, 67, 68, 71]

Год	Число хозяйств (без с.-х. задруг)	Численность занятых работников, тыс.	Обрабатываемая площадь, тыс. га	Поголовье животных, тыс. усл. гол.**	Основные фонды, млрд. дин. (в ценах 1972 г.)
1955	914	62,7	509,5	272	3,0
1960	475	93,1	626,9	...	9,6
1965	282	148,4	780,1	497	15,3
1970	269	117	975,2	444	20,2
1975	1522*	156,9	1198,0	457	32,9
1980	2588	178	1410,2	690	43,3
1985	2719	212	1476,0	864	50,9
1986	2659	217	1487,8	910	52,2
1987	2566	217	1497,8	935	53,2
1987 г. в % к 1955 г.	280,7	346,0	294,0	343,8	1773,3

* С 1974 г. югославская статистика учитывает организации объединенного труда, включая в них ООТ и прочие организации, располагающие земельными угодьями. Например, в 1975 г. из 1522 хозяйств общественного сектора сельскохозяйственных имений, ферм и комбинатов насчитывалось 868, в 1980 г. из 2588 хозяйств — 1320 [15].

** По общественному сектору в целом.

ности сельскохозяйственных предприятий и агрокомбинатов работают в значительной степени на сырье, получаемом от крестьянских хозяйств. Для кооперативов-задруг их собственное производство не является ведущей формой деятельности. Они заняты главным образом производственным обслуживанием индивидуальных крестьянских хозяйств [2].

Вместе с тем для развития агрокомбинатов характерен процесс концентрации земли, в результате которого растет число крупных хозяйств. Так, с 1974 по 1987 г. число организаций объединенного труда с земельными угодьями свыше 2500 га увеличилось со 166 до 246, или почти в 1,5 раза [66, 71]. Хозяйства с земельными угодьями свыше 2,5 тыс. га составляли в 1987 г. 9,6%, на их долю приходилось 65,7% всех сельскохозяйственных угодий общественного сектора [71].

Интенсификация сельскохозяйственного производства, использование современных технологий требовали расширения машинно-тракторного парка и роста потребления минеральных удобрений (табл. 7).

7. Обеспеченность сельскохозяйственных предприятий и комбинатов техникой и потребление минеральных удобрений [68, 71]

Год	Тракторы, тыс.	Тракторные разбрасыватели минеральных удобрений, тыс.	Тракторные сеялки для колосовых культур, тыс.	Комбайны, тыс.	Потребление минеральных удобрений	
					всего, тыс. т	на 1 га обрабатываемой земли, кг
1955	6,1	...	1,4	0,6	75	106
1965	21,6	3,5	4,1	6,9	821	950
1975	20,5	2,6	3,3	8,2	712	594
1980	24,9	3,5	3,6	8,3	709	503
1985	29,9	4,3	4,0	9,1	956	648
1986	30,3	4,5	3,9	9,1	966	661
1987	30,2	4,4	3,8	9,0	924	617
1987 г. в % к 1955 г.	495,1	125,7*	271,4	1500	1232	582,1

* 1987 г. в % к 1958 г.

За 1955—1987 гг. тракторный парк сельскохозяйственных предприятий и агрокомбинатов увеличился почти в 5 раз, парк комбайнов — в 15 раз, потребление минеральных удобрений в расчете на 1 га обрабатываемой земли — почти в 6 раз. При этом агрокомбинаты после 1965 г. перешли с легких тракторов (35—60 л. с.) на тяжелые (90—120 л. с. и более).

Тракторонасыщенность — один из показателей интенсификации сельскохозяйственного производства. В 1987 г. в югославских агрокомбинатах в расчете на 1000 га пашни приходилось 22,9 трактора, в Болгарии — 14, Венгрии — 11, ГДР — 35, ЧССР — 30, СССР — 12, США — 30, Канаде — 14, Великобритании — 75, Франции — 86, Бразилии — 12, Индии — 4, в мире (в среднем) — 18 [13, 37, 71]. Разный уровень тракторонасыщенности по странам определяется не только возможностями обеспечения сельского хозяйства техникой, но и особенностями функционирования национальных АПК и номинальной мощностью используемых тракторных двигателей.

Внесение минеральных удобрений на уровне 600—650 кг на 1 га находится на уровне стран с развитым сельским хозяйством.

Значительных успехов добились агрокомбинаты в растениеводстве (табл. 8).

8. Среднегодовое производство пшеницы, кукурузы и сахарной свеклы в агрокомбинатах и сельскохозяйственных предприятиях [62, 63, 65, 69, 71]

Годы (в среднем за год)	Пшеница		Кукуруза		Сахарная свекла	
	всего, тыс. т	ц/га	всего, тыс. т	ц/га	всего, тыс. т	ц/га
1957—1960	267	30,1	336	43,8	358	303,5
1961—1965	580	32,0	450	47,5	1028	338,8
1966—1970	1138	36,5	922	57,2	1655	434,8
1971—1975	1571	44,5	1152	56,6	2072	431,4
1976—1980	2021	46,1	1441	61,7	3888	443,0
1981—1985	1849	47,6	1872	67,3	4740	436,4
1986—1987	2041	49,0	2100	68,1	3788	406,0
1986—1987 гг. в % к 1957—1960 гг.	764	163	625	155	1058	134

Данные таблицы 8 показывают, что с 1957—1960 гг. по 1986—1987 гг. (в среднегодовом исчислении) производство пшеницы в агрокомбинатах увеличилось в 7,6 раза, кукурузы — в 6,2 раза, сахарной свеклы — в 10,6 раза. С 1970—1971 по 1986—1987 гг. доля агрокомбинатов и сельскохозяйственных предприятий в общем объеме производства пшеницы возросла с 27,9 до 40,6% (товарной — более 56%), кукурузы — с 13,3 до 19,6% (товарной — свыше 40%), сахарной свеклы — с 54,4 до 64% [6, 65, 71].

Агрокомбинаты усиливают внимание к развитию животноводства (табл. 9). В комбинатах и сельскохозяйственных предприятиях с 1957 по 1987 г. поголовье крупного рогатого скота возросло в 5,4 раза, свиней — в 13,8 раза, птицы — в 10,6 раза. В общественном секторе производится около 28% мяса (расчет по живой массе) и около 10% молока [6].

Внушительный рост поголовья свиней и птицы является следствием внедрения совершенных технологий откорма свиней и бройлеров и связан с увеличением спроса населения на свинину и мясо птицы. Розничные цены на мясо птицы значительно ниже цен на говядину, свинину и баранину. Стагнация в поголовье овец связана с высокими издержками производства баранины, низким потребительским спросом и небольшим объемом экспорта. Уменьшение поголовья круп-

9. Динамика поголовья животных в агрокомбинатах и сельскохозяйственных предприятиях, тыс. [61, 63, 65, 69, 71]

Год	КРС	Свиньи	Овцы	Птица
1957	91,7	154,9	261,7	...
1960	303,5	340,8	213,2	2763
1965	330,9	455,2	232,2	2763
1970	233	701	163	7599
1975	243	851	143	12916
1980	428	1456	192	24394
1985	470	1888	250	36340
1986	491	2020	266	37334
1987	498	2144	277	33005
1987 г. в % к 1957 г.	543	1384	106	1195*

* 1987 г. в % к 1965 г. Сокращение поголовья птицы в 1987 г. по отношению к 1986 г. сопровождалось ростом ее поголовья в кооперативах-зادругах на 3052 тыс. голов за эти же годы.

ного рогатого скота с 1965 по 1975 г. объясняется низкими ценами на продукцию животноводства, особенно на молоко, и высоким удельным весом затрат на корма, что являлось следствием несовершенства технологии откорма. С 1976 г. в агрокомбинатах постоянно растет поголовье крупного рогатого скота.

Удельный вес поголовья животных в агрокомбинатах и сельскохозяйственных предприятиях по отношению к общему поголовью сельскохозяйственных животных в стране возрос с 1970 по 1987 г.: в поголовье крупного рогатого скота — с 4,6 до 10,2%, свиней — с 12,6 до 25,8%, овец — с 1,8 до 3,5% и в поголовье птицы — с 18,6 до 42% [19, 33].

Агропромышленные комбинаты и сельскохозяйственные предприятия играют все более заметную роль в удовлетворении потребностей населения в мясо-молочных продуктах. Производство в хозяйствах общественного сектора ориентировано на развитие скотоводства, свиноводства и птицеводства. Агрокомбинаты развивают производство высококачественной говядины на экспорт*.

Одно из крупнейших агропромышленных объединений Югославии — агрокомбинат «Белград». Деятельность ПКБ (сокращенное название этого комбината на сербскохорват-

* В целом в СФРЮ на внутреннем рынке потребляется 88—89% производимого мяса, 150—160 тыс. т идет на экспорт [8].

ском языке) охватывает все основные отрасли сельскохозяйственного производства. Комбинат объединяет 223 предприятия и организации, являющиеся самостоятельными хозяйствующими субъектами, в которых занято 44 тыс. человек. Площадь используемых земельных угодий 300 тыс. га (100 тыс. га земель комбината и 200 тыс. га в кооперации с 90 тыс. индивидуальных крестьянских хозяйств). Ежегодно реализуются малые и крупные инвестиционные программы. Большие средства вкладываются в реконструкцию и строительство птицеводческих ферм, мелнорашно земель, сооружение предприятий пищевой промышленности, предприятий по производству тары и гибкой упаковки, складских помещений, в развитие собственной туристско-гостинично-ресторанной сети. Капиталовложения в 1986 г. составили 14 млрд динаров. В 1987 г. реализовано 12 крупных инвестиционных программ общим объемом 25 млрд динаров. В 1988 г. завершилось выполнение еще 14 проектов стоимостью 21,25 млрд динаров [6, 10, 48].

Комбинат в состоянии прокормить 2 млн человек, он обеспечивает около 70% потребности Белграда в основных пищевых продуктах. В 1986 г. ПКБ произвел: зерновых — 257,8 тыс. т, технических культур — 357,2, овощей — 25,2, кормовых культур — 251,7, плодов и винограда — 58,2, мяса и мясопродуктов — 178,5 тыс. т, свежего молока — свыше 100 млн л [6].

Пятилетний план развития АПК «Белград» на 1986—1990 гг. предусматривает увеличить производство пшеницы в 1990 г. на 29% (до 100,8 тыс. т), кукурузы — на 157% (до 79,4 тыс. т) [59].

ПКБ может служить примером эффективной организации производства молока, мяса и продукции их переработки. Средний удой на одну корову в 1985 г. составил 5416 л, в 1986 г. — 5650 л, в 1987 г. — 5683 л, к 1990 г. его запланировано довести до 5930 л. Общее поголовье молочных коров возросло с 19 до 20,5 тыс., среднегодовой темп прироста — 1,4%. Производство молока к 1990 г. намечено довести до 121,5 млн л. Суточный прирост молодняка крупного рогатого скота на откорме составляет 1300 г, свиней — 600 г (при расходе 2,4—2,8 корм. ед. на 1 кг прироста). Выход деловых поросят на одну свиноматку — 20,2 гол. [6, 48, 59].

Промышленное производство в рамках комбината осуществляют 48 предприятий. В основном это перерабатывающие предприятия: мукомольные, хлебозаводы, сахарозаводы, маслобойные, мясоперерабатывающие, молочные, кондитерские, винодельческие, по выпуску свежемороженых про-

дуктов, переработке меда, а также предприятия по изготовлению картонной, деревянной и металлической тары и др.

В 1989 г. ПКБ стал поставлять на рынок новые виды продукции с маркой «Сила природы» (мука, сыры, замороженные овощи, мед, целебные продукты на базе меда, пыльца и др.), обладающие повышенной биологической ценностью. Методика получения макробиотических продуктов разработана специалистами Института научных исследований «ПКБ Агроэкономик».

Комбинат имеет широко разветвленную торговую, туристскую и гостинично-ресторанную сеть. Экспортно-импортные операции в рамках комбината осуществляет организация «ПКБ-Кооператив». В 1987 г. она реализовала за границей продукции комбината на 36,2 млн дол. США [48].

ПКБ проводит работы по проектированию и строительству агропромышленных комплексов более чем в 20 странах мира. Он осуществляет проектирование и строительство объектов в агрокомбинате «Кубань» и ряде других агрокомбинатов в СССР. Комбинат «Белград» имеет опыт создания совместных предприятий с агрофирмами развитых капиталистических стран, развивает производство продовольствия на экспорт [6].

В рамках экспортной направленности сельского хозяйства Югославии со второй половины 80-х годов усилилось внимание к козоводству и овцеводству. Для развития этих отраслей используются благоприятные природные условия горных и предгорных районов Сербии, Македонии, Истрии. Работы осуществляет агрокомбинат «Белград» с помощью кредитов, получаемых у итальянского правительства.

В начале 1988 г. было заключено соглашение между комбинатом «Белград» и итальянской компанией «Агрофина», предусматривающее инвестиционную программу в размере 60 млн дол. США на строительство шести центров по селекционной и племенной работе в козоводстве и овцеводстве (по 5 тыс. овец или 2 тыс. коз каждый). Итальянская сторона обеспечивает оборудование и генетический материал стоимостью 23 млн дол. (38%). Ожидаемая годовая выручка от экспорта козлятины и баранины и продукции их переработки составит около 16 млн дол. Кредит будет выплачен за счет экспорта животноводческой продукции.

Строительство центров намечено завершить в 1991 г. и в том же году начнется выпуск продукции на рынок. По этой программе практически все количество сыра, 80% ягнятины и козлятины и 80% овец и коз на приплод будут экспортиро-

ваться в западноевропейские страны. Для обеспечения экспортной программы создается совместное югославо-итальянское предприятие.

Все фермы по селекционной и племенной работе компьютеризируются и будут связаны с Белградским центром контроля и координации агрокомбината «Белград» [15].

Крупнейшими производителями продовольствия в Югославии наряду с ПКБ стали агрокомбинаты «Сирмиум», «Серво Михаль», «Оснек», «Белье», «Ниш», «Шабац», «Агро-кооп» и другие.

В агрокомбинате «Сирмиум» сельскохозяйственное производство организовано на 87 тыс. га собственных обрабатываемых земель и на 163 тыс. га земельных площадей крестьянских хозяйств. Оно осуществляется по замкнутому циклу, используется потенциал собственной сырьевой базы. Сельскохозяйственную продукцию перерабатывают 22 предприятия пищевой промышленности, входящие в комбинат.

Высок удельный вес комбината в агропромышленном комплексе страны. На его полях выращивается 14% сахарной свеклы, 11% подсолнечника, на его предприятиях производится 13% сахара. В 1987 г. было собрано 240 тыс. т пшеницы, 580 тыс. т кукурузы, 930 тыс. т сахарной свеклы, 40 тыс. т масличных, 18 тыс. т овощей, 28 тыс. т фруктов и винограда. В 1987 г. откормлено 420 тыс. свиней и 30 тыс. голов крупного рогатого скота.

На производство 1 ц пшеницы в комбинате затрачивается 16 чел.-мин, кукурузы — 22, сахарной свеклы — 12, подсолнечника — 37 чел.-мин, что соответствует уровню показателей производительности труда в сельском хозяйстве развитых стран.

Торговая сеть комбината охватывает 14 городов страны. Значительная часть продукции (мясо и мясопродукты, сахар, семена, мучные изделия, молочные и овощные продукты) экспортируется в США, СССР, Италию, ФРГ, Японию и другие страны.

Значительные успехи комбината достигнуты в результате эффективного внедрения в производство научных достижений и новейших технологий. «Сирмиум» успешно развивает кооперационные связи с другими агропромышленными комбинатами Югославии и зарубежными партнерами [58].

Одним из крупнейших производителей продовольствия в Югославии является агрокомбинат «Серво Михаль».

Сельскохозяйственное производство организовано на 220 тыс. га земельных площадей (92 тыс. га собственных и 128 тыс. га обрабатываемых земель крестьянских хозяйств).

Как и в комбинате «Сирмун», оно осуществляется по замкнутому циклу, используется потенциал собственной сырьевой базы, охватывающей территорию пяти общин (районов) Среднего Баната.

Ежегодно комбинат производит 2,2 млн т продовольствия. Значительная часть (70%) растительного сырья и сырья животного происхождения перерабатывается предприятиями комбината в высококачественные и разнообразные конечные продукты.

Комбинат осуществляет совместные капиталовложения и совместное производство с зарубежными фирмами. С канадскими фирмами организовано совместное производство различных видов пищевой продукции из кукурузы, табачных изделий, лекарств, с французскими фирмами — макаронных, кондитерских и парфюмерных изделий. «Серво Михаль» участвует в строительстве ряда агрокомбинатов в СССР, экспортирует свою продукцию в 20 зарубежных стран. Его внешнеторговый оборот составляет 50 млн дол. США в год.

На комбинате уделяется постоянное внимание разработке перспективных направлений развития, совершенствованию рыночного хозяйственного механизма [53, 56].

В целях совершенствования управления и дальнейшего повышения эффективности производства в агрокомбинатах осуществляется компьютеризация управленческой деятельности.

Например, агрокомбинат «Шабач» при содействии Института имени М. Пупина, входящего в Белградское объединение предприятий электронной промышленности, проводит компьютеризацию управленческой деятельности. Соответствующее программное обеспечение разработано Люблянским институтом рынка, экономики и организации. Компьютеризация направлена прежде всего на улучшение использования производственных мощностей и совершенствование производственно-технологических связей между сельскохозяйственным производством, переработкой и сбытом продукции. Персональными компьютерами последнего поколения югославского производства «ТИМ-600» с 32-битным процессором оснащаются не только рабочие места руководящего аппарата комбината, но и фермы, производственные подразделения, склады, подразделения, осуществляющие договорные связи с хозяйствами крестьян-кооперантов. Компьютерная система управления позволяет получать необходимую информацию за несколько секунд, оперативно анализировать деятельность комбината и его подразделений [29].

Агропромышленные комбинаты Югославии накопили немалый положительный опыт в области совершенствования

хозяйственного механизма, взаимодействия производителей и потребителей, сотрудничества общественного и частного секторов, объединения агрокомбинатов в ассоциации.

Примером эффективной организации производства может служить деятельность агропромышленной системы «Оснек», объединяющей 13 агрокомбинатов Хорватии, 21 задругу, ряд предприятий по выпуску сельскохозяйственных машин, водохозяйственные, пресектные, строительные, ремонтные организации. Ассоциация функционирует на условиях самофинансирования и самоокупаемости.

3.3. Договорные отношения агрокомбинатов с индивидуальными крестьянскими хозяйствами

Развитие сельскохозяйственной кооперации и договорных отношений способствует улучшению организации крестьянского хозяйства, углублению специализации хозяйств и рациональному комбинированию отраслей. В ходе производственного сотрудничества с агрокомбинатами и задругами осуществляется внедрение в индивидуальный сектор элементов индустриальной организации производства, достижений биотехнологии, комплексных технологий в производстве отдельных культур. В результате в СФРЮ значительное число крестьянских хозяйств обеспечивает высокую урожайность культур и продуктивность животных.

Основное количество произведенной крестьянами продукции реализуется по каналам, организованным государством. В 1986 г. крестьянские хозяйства продали предприятиям и организациям общественного сектора 82,6% своей товарной продукции и 17,4% реализовали на крестьянских рынках в городах. Доля отдельных видов продукции, реализуемой на рынке, составляет (%): зерновые — 4,1, овощи — 68,3, фрукты — 41,9, птица и яйцо — 79,7, убойный скот — 0,02, молоко и молочные продукты — 24,0, рыба — 86,3, копчености, сало, оливковое масло, мед, овечья шерсть и др. — 28,8 [50].

По договорам контрактации крестьяне поставляют задруге, агрокомбинату или перерабатывающему предприятию соответствующее количество какого-либо продукта по заранее установленной цене. При этом кооперанты обязаны соблюдать определенные агротехнические требования, касающиеся глубины вспашки, срока посева, качества семян, количества и видов минеральных удобрений, применяемых в течение всего периода от подготовки земли к посеву до колосования.

Договоры вносят организующее начало в частный сектор сельского хозяйства, так как по ним осуществляется не толь-

ко сбыт продукции, но и поставка в крестьянские хозяйства сортовых семян, удобрений, молодняка скота и птицы, комбикормов. По договорам крестьянским хозяйствам оказываются различные услуги, предоставляются долгосрочные и краткосрочные кредиты, специалисты проводят консультирование.

Контрактация предусматривает заключение договоров на выращивание и откорм животных. Кооперанты берут в задруге или у агрокомбината на откорм молодняк, доводят его до условленных кондиций, а затем сдают в живом или убойном виде. Труд крестьянина оплачивается частично деньгами, частично молодняком или мясом.

Имеют место и трехступенчатые кооперационные отношения: крестьянское хозяйство — задруга — агрокомбинат. В этом случае кооператив снабжает крестьян молодняком скота и птицы, комбикормами, в установленное время получает по твердым расценкам откормленное поголовье и передает его на договорных условиях комбинату для переработки и реализации. Предприятия пищевой промышленности закупают у крестьян по договорам сырье, иногда поставляют своим кооперантам средства производства (семена, посадочный материал, молодняк для откорма) [3].

Для того чтобы выполнить договорные объемы продажи продукции в 1986 г., крестьяне отвели 25,5% своих пахотных земель. На этих площадях произведено 47% пшеницы, выращиваемой в частном секторе, более 27% кукурузы и около 86% сахарной свеклы. Доля договорного производства подсолнечника составляет 85,5%, картофеля — 10,5%. Откорм убойных животных на договорных началах достигает 30% [52].

Агрокомбинаты через созданные ими основные организации кооперантов и при помощи задруг вовлекают значительную часть крестьянских хозяйств в современное агропромышленное производство [3].

Рассматриваемая модель кооперации учитывает интересы предприятий и организаций общественного сектора и объединенных крестьянских хозяйств. Она обеспечивает распределение общего дохода адекватно трудовому участию и соответствующее этому трудовому участию развитие хозяйств крестьян-кооперантов.

Представляет интерес опыт договорных отношений ряда агрокомбинатов.

Агрокомбинат «Пожаревац» организует хозяйственную деятельность на территории, где находятся 187 сел, и сотру-

ничает с 25 тыс. крестьянских хозяйств. Сельскохозяйственное производство ведется в основном на крестьянских землях. Из 100 тыс. га используемых комбинатом площадей в его собственности находится только 9 тыс. га, остальная часть земли принадлежит крестьянам. Они обеспечивают сырьем перерабатывающие предприятия и торговые организации агрокомбината. Кооперационные отношения с крестьянами осуществляют имеющиеся в составе комбината 52 задруги и основные организации кооперантов.

В 1988 г. этот комбинат вложил около 5,6 млрд динаров в строительство мини-ферм для откорма бычков, свиней, овец и производства молока в крестьянских хозяйствах [74].

В агрокомбинатах широко практикуется передача общественных средств производства в индивидуальное крестьянское хозяйство.

В Черногории, например, на крестьянских подворьях предприятиями построено 1200 животноводческих ферм (600 овцеводческих и 600 молочных), на 50—80 овец и 5—10 коров каждая. Крестьяне, принявшие по договору эти фермы, обеспечиваются комбикормами, зоотехнической и ветеринарной помощью и обязуются сдавать предприятиям агрокомбинатов свою продукцию по договорным (расчетным) ценам.

Агрокомбинат «Босанска крайна» отстроил и оборудовал 12 тыс. специализированных крестьянских хозяйств, которые обеспечивают его перерабатывающие предприятия сельскохозяйственным сырьем [3, 74].

Агрокомбинат «Агропромет» построил предприятие по переработке плодов и овощей «Хранапродукт». В 1988 г. оно переработало 10,7 тыс. т плодов и овощей и произвело 8,5 тыс. т готовой продукции. Большую часть поступающих на предприятие овощей и фруктов поставляют кооперанты из ближайших сел. На все договорное количество сырья «Хранапродукт» гарантирует определенную цену независимо от рыночных колебаний. Производство некоторых видов продукции в крестьянских хозяйствах стимулируется бесплатными поставками им семян. «Хранапродукт» обеспечивает также консультирование специалистов [35].

Одним из центральных вопросов совершенствования производственных отношений в агропромышленном комплексе страны является организация производства в частном секторе путем развития различных форм кооперации крестьян.

Югославские ученые и специалисты считают достигнутый уровень организованности земледельцев недостаточным. Понимая, что видят в сложившемся в обществе отношении к труду крестьянина, которое проявляется в определенных проти-

воречиях и конфликте интересов. Кроме того, значительная часть сбыта и закупок по договорам осуществляется без предварительного авансирования кооперантов. Договоры контрактации не в полном объеме регулируют отношения сторон. Еще многие крестьяне поставляют сельскохозяйственное сырье агрокомбинатам в индивидуальном порядке, а не через свои кооперативные организации. Агрокомбинаты и предприятия пищевой промышленности чаще предпочитают сотрудничать с отдельными крестьянскими хозяйствами, чем с задругами [3].

Возрастающая товарность производства в крестьянских хозяйствах сопровождается глубокими социально-экономическими и демографическими изменениями самих крестьянских хозяйств как производственно-экономических единиц. Они все в большей степени становятся экономическими партнерами агрокомбинатов и задруг.

Усиливающаяся ориентация крестьянских хозяйств на рыночное производство создает объективные экономические и производственные предпосылки для развития кооперации, объединения труда и средств производства земледельцев с трудом и средствами производства предприятий общественного сектора.

4. ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ В АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ КОМБИНАТАХ

4.1. Организация управления и планирования в агропромышленном комплексе

Управление и планирование народнохозяйственным АПК Югославии соединяет принципы централизованного регулирования и демократического самоуправления трудящихся. Минимальная централизация планирования сочетается с широким развитием рыночного механизма. Органами государственного управления агропромышленным комплексом страны являются союзный, республиканские и краевые секретариаты по сельскому хозяйству.

Союзный секретариат по сельскому хозяйству разрабатывает меры по совершенствованию правовых и экономических взаимоотношений в сельском хозяйстве, по внедрению прогрессивных технологий и научных достижений, налоговой и кредитной политике, политике цен, по вопросам международного сотрудничества в области агропромышленного комплекса.

Союзный секретариат не занимается вопросами планирования, финансирования и материально-технического снабжений производства. Он воздействует на развитие аграрного сектора экономики главным образом по линии контроля за выполнением законов и нормативных актов федерального значения.

Хозяйственная и организационная самостоятельность агропромышленных комбинатов, предприятий, кооперативов-задруг позволяет им выступать независимыми хозяйствующими субъектами. Вместе с тем по ряду организационных вопросов деятельность предприятий регламентируется государственными актами, регулирующими вопросы их создания и ликвидации, а также порядок их взаимоотношений.

Важные функции отраслевого управления (координации) в агропромышленном комплексе выполняют хозяйственные палаты, членами которых в обязательном порядке являются все хозяйственные организации, входящие в то или иное общее (отраслевое) объединение. Агропромышленные комбинаты, сельскохозяйственные и перерабатывающие предприятия, задруги входят в объединение по сельскому хозяйству и пищевой промышленности.

Хозяйственная палата СФРЮ, республиканские, краевые, городские и общинные палаты являются не государственными, а общественными организациями. В условиях планово-рыночной экономики они играют важную роль в координации планов хозяйственных организаций, распределении дефицитных видов сырья, согласовании внешнеэкономической деятельности, а также в подготовке предложений по проектам законов и правительственных постановлений.

Хозяйственные палаты могут принимать решения только в форме рекомендаций по вопросам планирования, координации работы, ценообразования, стимулирования производственной деятельности, организации сбыта и заготовок, установления хозяйственно-экономических взаимосвязей.

Органом управления предприятий являются рабочие советы, в агрокомбинатах — скупщины. В соответствии с положениями нового Закона о предприятиях членов рабочего совета избирают путем тайного голосования сроком на 2 года. Никто не может быть избран в один и тот же рабочий совет более чем на два срока подряд.

Рабочий совет утверждает устав предприятия и другие акты хозяйственного самоуправления, принимает программу и план развития предприятия, утверждает основы хозяйственной политики, принимает решения о распределении при-

были. Он назначает и освобождает исполнительные органы, контролирует и оценивает их работу, рассматривает предложения профсоюзной организации по обеспечению прав работников, улучшению их материального положения, заключает соглашения и договоры, предусмотренные уставом предприятия.

Для оперативного руководства рабочие советы и скупщины создают исполнительные органы. Исполнительные функции может осуществлять либо директор, либо коллегиальный орган — исполнительный комитет. Рабочий совет по предложению конкурсной комиссии, составленной из работников предприятия, назначает директора или председателя и членов исполнительного комитета на основе открытого конкурса. Мандаты директора или председателя исполнительного комитета и его членов действительны 4 года. По истечении срока действия мандата это же лицо может быть снова назначено директором или председателем (членом) исполнительного комитета.

Директор или исполнительный комитет предприятия (агрокомбината) руководит производственным процессом, самостоятельно принимает оперативные решения, вносит в рабочий совет предложения по хозяйственной политике, программе работ, плану развития, принимает меры по их выполнению, вносит предложения по назначению и освобождению ответственных работников.

Защиту общественной собственности и своих самоуправленческих прав трудовые коллективы предприятий осуществляют через свои органы рабочего контроля.

Директор предприятия (или председатель и члены исполнительного комитета) несут материальную ответственность за решения, которыми был нанесен материальный ущерб предприятию [76].

Планирование хозяйственной деятельности в СФРЮ первые три года текущей пятилетки (1986—1990) осуществлялось в соответствии с Законом об основах системы общественного планирования и общественном плане Югославии (1985 г.). С 1989 г. начал действовать новый Закон об основах системы общественного планирования и об общественном плане Югославии [23].

До принятия нового закона планирование хозяйственной деятельности осуществлялось в два этапа: на I этапе шло согласование проектов планов хозяйственных организаций, на II этапе принимались окончательные планы. Планы не носят директивного характера. Система планирования вклю-

чает в себя кроме годовых долгосрочные (10 лет и более) и среднесрочные планы (до 5 лет).

Планирование является важнейшей функцией агропромышленных комбинатов, в планах которых определяются обязательства всех производственных организаций по ассортименту, объему, срокам и конкретным исполнителям. Агрокомбинаты определяют в планах экономические нормативы:

- затрат материалов, услуг, амортизации на единицу конечной продукции (в текущих ценах);

- основных и оборотных производственных фондов в расчете на единицу конечной продукции;

- затрат живого труда на единицу конечной продукции.

Планы предусматривают распределение совместной выручки, регулирование расчетов с крестьянами, имеющими договорные отношения с подразделениями комбината, регулирование отношений при реализации внутри агропромышленных систем.

Планы агропромышленных комбинатов и сельскохозяйственных предприятий отражают их реальные возможности и потребности.

В планах экономического и социального развития аграрного сектора экономики СФРЮ определяются не только рост производства, но и конкретные решения в области цен, кредитования, дотаций и других мер, направленных на стимулирование производства [2, 4, 54].

Новый Закон об основах системы общественного планирования и общественном плане Югославии вносит существенные изменения в систему народнохозяйственного планирования. Главное заключается в том, что народнохозяйственное планирование приобретает индикативный характер. Оно опирается на систему мер государственного регулирования экономического развития. Индикативное планирование осуществляется с учетом важнейших макроэкономических величин — основных отраслей (секторов) экономики. Оно основано на применении разнообразных экономических стимулов (субсидии, различные формы целевого кредита и др.).

Новый закон сохраняет долгосрочное и среднесрочное планирование. В качестве субъектов планирования названы предприятия и учреждения и общественно-политические содружества (федерация, республики и автономные края). Они самостоятельно планируют свое развитие.

Новым является выделение в законе категории предприятий и организаций, для которых разработка планов обязательна. Это организации объединенного труда, производственная деятельность которых осуществляется в рамках еди-

ной технологической системы или имеет общегосударственное значение.

Меняется характер согласования планов в процессе их разработки. При подготовке направлений для разработки пятилетних планов Союзное управление по общественному планированию сотрудничает с соответствующими республиканскими и отраслевыми организациями. В результате отпадает необходимость в поэтапном планировании.

Направления для разработки пятилетних планов, принимаемые Скупщиной СФРЮ по предложению Союзного исполнительного веча, содержат:

- важнейшие цели и задачи общественно-экономического развития;

- главные направления экономической политики;

- основные макроэкономические пропорции;

- определяющие цели и направления развития науки и технологии;

- основные направления роста народонаселения и планирования семьи, занятости и создания новых рабочих мест и другие.

В процессе подготовки и принятия планов организации объединенного труда (предприятия, производственные объединения, агрокомбинаты), осуществляющие производственную деятельность в рамках единой технологической системы, должны обеспечить согласованность своих планов с нуждами потребителей их продукции и с интересами и целями развития, которые определены общественным планом Югославии.

Скупщина производственного объединения направляет план соответствующему союзному органу и союзной организации, ответственной за планирование. Если Союзное исполнительное вече оценит план организации объединенного труда как не соответствующий общественному плану Югославии, оно устанавливает срок, в течение которого скупщина объединения должна внести необходимые изменения. Мерами экономической политики правительство стимулирует разработку планов предприятиями и хозяйственными объединениями в соответствии с целями и задачами плана.

Общественный план Югославии, принимаемый на пятилетний период, состоит из двух частей: первая носит направляющий характер и обязательна для органов общественно-политических содружеств, вторая имеет индикативный характер, содержит аналитические и прогнозные показатели.

В первой части пятилетнего плана определены:

- общие интересы, цели и задачи экономического и общественного развития, включая те макроэкономические пропорции, которые должны быть обеспечены на уровне федерации, республик и автономных краев;

- демографическая политика, меры по планированию семьи;

- экономические меры и направления экономической политики;

- общие интересы в развитии организаций объединенного труда, осуществляющих хозяйственную деятельность в рамках единой технологической системы или имеющей общегосударственное значение.

Вторая часть пятилетнего плана включает прогноз согласованного общественного развития, макроэкономические пропорции и другие индикаторы (показатели), кроме пропорций, утвержденных в первой части плана.

Меры экономической политики, предусмотренные в плане, направлены на создание условий для сбалансированного и стабильного развития производительных сил, научно-техническое развитие, включение в международное разделение труда и развитие внешнеэкономических отношений, обеспечение занятости и создание новых рабочих мест, повышение жизненного уровня населения, совершенствование демографической политики, охрану окружающей среды.

Основные макроэкономические пропорции, содержащиеся в первой части плана, включают ускоренное развитие недостаточно развитых республик и автономных краев и общий объем средств на финансирование армии (в процентах от национального дохода).

Макроэкономические пропорции, определенные во второй части, включают формирование валового национального продукта (ВНП) и валового дохода, их распределение на фонды накопления и потребления; долю конечного и личного потребления в ВНП; основные элементы внешнеэкономических отношений [23].

4.2. Цены и внутренний рынок агропромышленных комбинатов. Распределение валового дохода

За послевоенное время в политике цен в Югославии можно выделить ряд периодов. Рамки их в целом совпадают с важными рубежами в изменении экономической и аграрной

политики страны, а начиная с 1965 г. — и с пятилетними народнохозяйственными планами.

В первые послевоенные годы (1945—1952) действовали так называемые двойные цены: 1 — относительно низкие единые закупочные цены на большую часть сельскохозяйственной продукции, подлежащей обязательным заготовкам, и 2 — рыночные цены на крестьянском рынке, которые были существенно выше закупочных. В начале 50-х годов в Югославии произошли радикальные изменения хозяйственной системы, связанные с переходом на экономические методы управления, что предполагало изменения в политике цен. К 1953 г. обязательные закупки сельскохозяйственной продукции были отменены, но государственные фиксированные закупочные цены на зерно сохранялись до 1954 г., а на технические культуры — до 1956 г.

В 1956 г. порядок ценообразования на зерно, произведенное в общественном секторе, был изменен, введена система гарантированных (минимальных) цен. Это нижний предел цен, по которым производителям зерна гарантировался его сбыт, что не исключало возможности продажи по более высоким ценам. Уровень минимальных цен был выше уровня прежних закупочных цен. Тем самым сгладились различия с ценами на крестьянском рынке. Гарантированные (минимальные) цены устанавливали также на крупный рогатый скот и породистых свиней. В 1956—1957 гг. была предпринята попытка перейти к регулированию цен исходя из соотношения спроса и предложения на внутреннем рынке. С 1958 г. в практику закупок входят договорные цены между производителями сельскохозяйственного сырья и перерабатывающими предприятиями. После утверждения в Союзе торговых палат Югославии, Главном кооперативном союзе, сельскохозяйственной и промышленной палатах они становились обязательными для производителей и потребителей.

Дальнейшие существенные изменения в политику цен внесла экономическая реформа 1965 г., исходившая из необходимости свободного формирования цен в соответствии с условиями рынка. При этом цены на пшеницу, рис и хлопковый сырец складывались в соответствии с изменением импортных цен, а цены на остальную сельскохозяйственную продукцию — в соответствии с колебаниями экспортных цен. Уровень гарантированных цен на сельскохозяйственную продукцию предусматривался ниже уровня экспортных цен на эту продукцию, но не более чем на 10—15%. Поскольку цены, образующиеся на рынке, не стимулировали производство

мясной свинины, молока и хлопка, производителям этой продукции выплачивались премии.

В ходе экономической реформы 1965 г. общее повышение закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию составило 34,6% [39]. Однако рост цен не привел к ожидаемому росту предложения сельскохозяйственной продукции и долгосрочному поддержанию рыночного равновесия между спросом и предложением. В сельском хозяйстве не удалось обеспечить уровень накопления, необходимый для ускоренного развития отрасли. Государственная поддержка цен на сельскохозяйственную продукцию сохранилась в виде субвенций, дотаций на материально-денежные затраты производства, премий производителям с целью стимулирования производства отдельных видов продукции.

В первой половине 70-х годов была введена новая система цен на сельскохозяйственную, пищевую и табачную продукцию, ориентированная на так называемый «затратный принцип». Уровень цен на сельскохозяйственную продукцию, находившуюся в режиме защитных цен (гарантированных и минимальных закупочных*), утверждался на основе средних затрат производства сельскохозяйственных предприятий, увеличенных на средний амортизационный взнос по ускоренной схеме амортизации. Гарантированные и минимальные закупочные цены устанавливались на продукцию, имеющую общегосударственное значение.

Во второй половине 70-х годов были внесены изменения в принципы ценообразования. Цены стали формироваться на основе законов рынка и в соответствии с самоуправленческими договорами трудовых коллективов об условиях получения хозяйственного дохода. В системе цен появляется новая категория: производственно-продажные цены. Это вид ориентировочных цен. Предполагалось, что товарная продукция, поставляемая на рынок, будет реализовываться приблизительно по этим ценам. Ориентировочные цены выше защитных на 10—15% [39]. Они включают в себя и часть производственного накопления. Вместе с тем эти цены не обязательны: они служат только ориентиром для производителей. Обязательными являются защитные цены.

Ориентировочные цены до середины 80-х годов утверждались для производителей сельскохозяйственной продукции и

* Законом об общественном контроле цен 1972 г. было определено, что на отдельные виды сельскохозяйственной продукции могут устанавливаться гарантированные цены, обязательные для предприятий и организаций, покупающих эту продукцию, и минимальные закупочные цены, ниже которых нельзя покупать продукцию у сельскохозяйственных производителей [25].

служили основой для установления договорных отношений в рамках производственных вертикалей, в частности в рамках отдельных линий производства, переработки и сбыта продукции в составе агрокомбинатов.

Таким образом, ориентировочные цены являлись основой для организации договорных закупок и оборота сельскохозяйственной продукции, имеющей общегосударственное значение, и для формирования цен на продукцию ее переработки.

По защитным ценам сельскохозяйственная продукция закупалась в условиях, когда предложение превышало спрос и рыночные цены на эту продукцию были ниже защитных.

На сельскохозяйственную продукцию, представляющую общегосударственное значение, защитные цены утверждает Союзное исполнительное вече. Уровень защитных цен на остальную сельскохозяйственную и пищевую продукцию утверждается республиканскими и краевыми правительствами.

Производственно-продажные и защитные цены на очередной год утверждаются до 15 сентября текущего года. Дефицитные и сезонные продукты сельского хозяйства реализуются по договорным ценам, по которым перерабатывающие предприятия закупают и разнообразное сырье у сельскохозяйственных предприятий [3].

На сельскохозяйственную продукцию устанавливаются также интервенционные (регулируемые государством) и субвенционные цены (ценовая поддержка). На крестьянском рынке действуют свободные рыночные цены. По интервенционным ценам государственные органы скупают продукцию, если цены на нее падают ниже определенного уровня. Государство влияет на уровень цен посредством направления на рынок товарных резервов, импорта недостающей продукции, кредитно-денежной и налоговой политики [5].

В начале 80-х годов югославская экономика вошла в так называемую инфляционную фазу, характеризующуюся деформацией рыночных отношений. Среднегодовые темпы прироста валового национального продукта с 5,6% в 1976—1980 гг. сократились до 0,6% в 1981—1985 гг. [40]. В результате увеличились диспропорции между производством и предложением, с одной стороны, и спросом и рыночным потреблением, с другой. В этих условиях существенным образом была изменена политика ценообразования и система цен. Эти изменения нашли выражение в применении Закона об основах системы цен и об общественном контроле цен, вступившего в силу в 1981 г., Закона об основах системы общест-

венного контроля цен (1985 г.) и Антиинфляционной программы (1987 г.).

При разработке Закона об основах системы цен исходили из положения, что законодательными решениями можно привести в порядок систему цен и способ их формирования. Однако установленные в законе критерии формирования цен не были четко определены, что создавало возможность произвольного их толкования и различных практических решений.

Были установлены четыре основных и два дополнительных критерия для формирования цен. Из основных критериев два первых были чисто рыночной природы: соотношение спроса и предложения на внутреннем рынке, влияние мировых цен на уровень цен внутреннего рынка. Третий и четвертый критерии строились на показателях производительности труда, экономичного использования средств и первичного распределения национального дохода. На практике принятие этих критериев привело к дальнейшей парцелизации и сужению механизма единого югославского рынка, деформации рыночных отношений, усилению инфляции.

В связи с тем что критерии не были четко определены, создавались условия для административного вмешательства в ценообразование.

По мнению югославских экономистов, политика цен исходя из уровня развития сельского хозяйства и агропромышленного комплекса в целом в СФРЮ должна обеспечивать равновесие между спросом и предложением и хозяйственные взаимосвязи всех участников производственных вертикалей в АПК. В этом контексте цены в действительности должны быть рыночными ценами, которые бы формировались на едином югославском рынке в режиме установленного общественного контроля.

С принятием нового Закона об основах системы общественного контроля цен были изменены функции государственных органов по регулированию цен. Эти органы и работающие в них специалисты следят за движением цен, анализируют наблюдаемые изменения, тенденции, соотношение цен, а также влияние этих изменений на общее развитие экономики, динамику стоимости жизни. Результаты этих исследований ложатся в основу экономической политики, политики ценообразования и системы цен.

Таким образом, принятая в настоящее время в СФРЮ политика цен на сельскохозяйственную продукцию определена Законом о системе общественного контроля цен, вступившим в силу 1 января 1985 г. Новая концепция ценообра-

зования учитывает не только потребности оптимального развития сельскохозяйственного производства, но и ряд важных, общих целей социально-экономического развития страны, гарантий достигнутого жизненного уровня населения и сохранения имеющегося уровня потребления. Новая концепция ценообразования исходит из того, что жесткий государственный контроль над ценами на сельскохозяйственную и продовольственную продукцию не стимулирует роста сельскохозяйственного производства.

Политика ценообразования основывается на следующих принципах:

- свободное формирование цен на сельскохозяйственную продукцию на условиях, определяемых рынком;

- формирование внутренних цен с учетом цен мирового рынка;

- согласование цен по этапам воспроизводственного процесса в агропромышленной сфере;

- установление реального уровня защитных цен, гарантирующих интересы производителей.

Усиливается влияние государственных товарных резервов основных видов сельскохозяйственной продукции на уровень цен. В целях поддержания ценового равновесия Союзная дирекция по товарным резервам при существенном снижении рыночных цен скупает сельскохозяйственную продукцию по защитным ценам. При росте цен на ту или иную группу товаров увеличивает их поставки на рынок.

Ориентировочные цены не являются элементом новой системы цен. Как переходная мера они были сохранены в 1985 г. Кроме того, исходя из положения на внутреннем рынке сельскохозяйственной продукции защитные цены на растениеводческую продукцию урожая 1985 г. были установлены на уровне ориентировочных цен, определенных на 1985 г.

Для сельскохозяйственной продукции, имеющей общегосударственное значение, устанавливаются защитные цены. Они обеспечивают долгосрочные экономические интересы производителей основных видов сельскохозяйственной продукции. Уровень этих цен устанавливается исходя из сложившегося соотношения цен на сельскохозяйственную продукцию и на средства производства для сельского хозяйства. Защитные цены утверждаются плановыми органами федерального правительства до 15 сентября текущего года на следующий год. Соответствующие республиканские и краевые органы могут установить защитные цены и на те виды

сельскохозяйственной продукции, которые не указаны в документе федерального правительства.

В течение 1986—1990 гг. защитные цены устанавливаются на пшеницу, рожь, кукурузу, рис, сахарную свеклу, подсолнечник, соевые бобы, рапс, хлопок, табак, откормленный крупный рогатый скот, мясных свиней, овец, бройлеров, молоко и шерсть. При определении защитных цен на 1985 г. за основу была принята себестоимость сельскохозяйственной продукции в 1983 г., скорректированная с учетом повышения цен на воспроизводственные материалы для сельского хозяйства в 1984 г. и с ожидаемым на них ростом цен в 1985 г. Защитные цены на растениеводческую продукцию на 1986 г. были установлены на основе нормативных затрат на производство пшеницы в 1985 г.

Розничные цены на сахар, растительное масло, пастеризованное молоко утверждаются на основе защитных цен на сырье (сахарную свеклу, масличные, молоко) плюс 10%, возмещающих расходы на закупку и переработку сырья. Розничные цены на мясо установлены на основе защитных цен на убойных животных плюс 10% и с использованием следующих коэффициентов: 2,55 — на свинину, 2,38 — на говядину (в среднем), 2,32 — на телятину, 1,85 — на мясо птицы. Цены на остальные виды мяса и продукцию его переработки формируются свободно [24, 39, 45].

В последующие годы данного пятилетия защитные цены устанавливаются на основе этих же критериев при более полном учете спроса и предложения. Так, в 1988 г. защитная цена на пшеницу приближалась к рыночной цене (85% от рыночной цены) [17].

Новым Законом о системе общественного контроля цен разрешается формирование цен с помощью самоуправленческих соглашений и договоров, которые могут заключать только организации, связанные друг с другом общим производственным циклом. Устанавливаемые ими цены подлежат общественному контролю.

В случае необходимости может осуществляться непосредственный государственный контроль за ценообразованием. Он предусматривает определение высшего уровня цен, предписание способа образования цен, выдачу согласия на цены, сохранение цен на сложившемся уровне, введение обязательного предварительного оповещения об изменении цен на товары и услуги общегосударственного значения, а по решению Скупщины СФРЮ — также и на все другие [5].

Внутренний обмен продукцией и услугами в агрокомбинатах основан на принципах свободного или договорного обме-

на по ценам, которые гарантируют определенные пропорции в распределении совместной выручки. При свободном обмене хозяйственные взаимоотношения осуществляются, как внутрихозяйственные рыночные. При более жестко регламентированных внутрихозяйственных связях существуют критерии распределения совместной выручки от производства конечного продукта.

На практике для организации поставок между первичными предприятиями в рамках агрокомбинатов в большинстве случаев используется внутренний рынок. При этом сделки производятся по рыночным или договорным ценам. Механизм распределения совместной выручки по фиксированным коэффициентам или с помощью расчетных внутренних цен регулирует обмен промежуточными продуктами ООТ в рамках одной ТО. Обмен между ТО в комбинатах чаще осуществляется на внешнем рынке.

Внутренние цены в агрокомбинатах могут быть установлены на базе цен:

- рыночных (внешних по отношению к комбинату),
- договорных (внутренних),
- внутренних, формируемых по скорректированным затратам.

Внутренние цены агрокомбината могут устанавливаться на основе рыночных цен только тогда, когда продукция, являющаяся предметом внутреннего обмена, имеет также рынок вне этого объединения и свою рыночную цену. Если промежуточная продукция внутреннего товарооборота не выходит за пределы комбината, внутренние цены формируются на основе себестоимости продукции с учетом рыночной цены конечной продукции.

Договорные внутренние цены рассчитываются на основе рыночных цен. При этом корректировка рыночных цен производится в соответствии с динамикой соотношения цен на данный вид продукции и на продукцию, являющуюся сырьем для ее производства (например соотношения цен на кукурузу и на свинину).

Внутренние цены, формируемые по принципу скорректированных затрат, имеют в основе планируемые, фактические или стандартные затраты плюс прибыль. Обычно это средняя прибыль, полученная в предшествующий период конкретной организацией объединенного труда, либо средняя прибыль комбината (в условиях высокой степени обобществления дохода) или группы подразделений (при больших различиях в производственной деятельности организаций объединенного труда). В настоящее время значительная часть

комбинатов ориентируется на принцип стандартных затрат при определении внутренних цен.

Предприятия и организации, объединенные в агрокомбинат «Белград», используют следующие виды цен:

рыночные — на продукцию и услуги, реализуемые на внешнем рынке;

защитные — на продукцию, которая находится под контролем государственных органов;

внутренние (плановые, основанные на скорректированных затратах) — на продукцию и услуги, реализуемые на внутреннем рынке комбината. Эти цены, как правило, выше защитных.

Фактический уровень цен на внутреннем рынке комбината выше установленных защитных на 5—25% [4, 5].

Если отношения между ООТ в агрокомбинатах строятся на принципах внутреннего рынка, внутренние цены служат критерием при принятии решений по объему и структуре производства отдельных подразделений, облегчают выявление нерентабельных подразделений и первичных предприятий, дают информацию о необходимости расширения или прекращения отдельных видов деятельности. Внутренние цены являются также инструментом распределения общей выручки комбината между ООТ.

Проведенный в начале 80-х годов анализ хозяйственных отношений в 17 наиболее крупных ООТ в народнохозяйственном АПК, машиностроении и металлургии показал, что большинство агрокомбинатов имеют свой внутренний рынок и внутренние сделки в них осуществляются по рыночным или договорным ценам. По принципам рыночного обмена происходят поставки продукции между ТО: при этом внутренние цены обычно формируются как цены производства. Отношения между ООТ в рамках одной ТО чаще устанавливаются на основе принципа распределения выручки по вкладу каждой ООТ в стоимость конечного продукта [4].

Например, в комбинатах «Белград» и «УПИ» Сараево на внутреннем рынке функционируют договорные цены, а совместная выручка распределяется с помощью коэффициента участия [28].

На практике выработка объективных критериев для оценки вклада производственных подразделений в совместной выручке — одна из основных проблем этого распределительного механизма. Механизм распределения совместной выручки по заранее определенным критериям пригоден для

• Объединенное сельское хозяйство, промышленная переработка и сбыт.

жестко координированных СООТ, отличающихся высокой степенью централизации, включая нормирование затрат и проведение единой политики личных доходов.

Нормирование отдельных элементов издержек производства в агрокомбинатах показывает, что значительно легче определить нормы материальных издержек и затрат живого труда, чем уровень личных доходов, общественного потребления и прибыли. Стандартизация материальных издержек и затрат живого труда надежно осуществляется только тогда, когда ОООТ производят промежуточную продукцию в соответствии с общими планами комбината. Личные доходы и общественное потребление нормируются как средние величины на условного работника [46].

Стандартизация нормы прибыли во внутренней цене продукции (услуг) создает одинаковые экономические условия для подразделений агрокомбината. Она осуществляется следующим образом: средняя норма прибыли в виде наценки добавляется к издержкам производства ОООТ, изготавливающих промежуточную продукцию. Прибыль подразделений, вырабатывающих конечную продукцию, распределяется соразмерно сумме амортизационных отчислений и личных доходов работников каждой ОООТ, входящей в производственную вертикаль [4].

После реализации конечной продукции комбината производится расчет между подразделениями на основе их участия в формировании стоимости конечного продукта производственной вертикали и в общих вложенных средствах.

В организациях объединенного труда планируются следующие виды доходов: на одного работника по отношению к использованным средствам, валовой личный доход в расчете на одного работника и норма накопления по отношению к среднему размеру используемых средств. Два последних показателя являются основными критериями определения пропорций в распределении дохода и прибыли. Агрокомбинаты и их подразделения могут планировать более высокий валовой личный доход в расчете на одного занятого в производстве по отношению к аналогичным среднереспубликанским и федеральному показателям при условии, что одновременно планируется и больший размер накопления по отношению к среднему показателю используемых средств.

Под валовым личным доходом подразумеваются средства, выделенные из хозрасчетного дохода коллектива на личные доходы и общественное потребление трудящихся (жилищное строительство, отдых, субсидии), а под нормой накопления — отношение средств, отпущенных на развитие материально-тех-

нической базы производства и создание (обновление) резервов, к среднему размеру используемых средств.

Совместная выручка, получаемая агропромышленными комбинатами от реализации конечной продукции той или иной производственной вертикалью, распределяется по этапам производства соразмерно сумме материальных вложений, включая амортизационные отчисления. Эти суммы предварительно согласовываются и утверждаются производственным планом комбината.

Хозрасчетный доход каждой ОООТ и ТО, входящей в производственную вертикаль, — это часть выручки от реализации продукции, включающей средства на оплату труда, и часть прибыли, остающейся в распоряжении трудового коллектива после выполнения им своих обязательств перед госбюджетом и банками.

Планируемая комбинатом совместная выручка представляет собой стоимость предназначенного к реализации конечного продукта, рассчитанную по планируемым ценам продажи. Совместная выручка включает стоимость планируемых материальных затрат по всем этапам и участникам производственной вертикали и вновь созданную стоимость, или совместный доход.

Каждая ОООТ получает свою часть совместной выручки, которая состоит из: 1) планируемых стандартных или взаимно согласованных затрат материалов, услуг и амортизации; 2) части планируемого дохода соразмерно ее доле затрат труда и средств.

Система распределения дохода с учетом трудового вклада производственных коллективов основывается на показателе производительности труда. Разница в производительности труда обуславливает различия в распределении, а тем самым и в личных доходах трудящихся. ОООТ, поставляющие продукцию по внутренним ценам ниже плановых, получают право на долю реализованной сверхплановой стоимости. Производство продукции по ценам, превышающим плановые, влечет за собой уменьшение доли ОООТ в совместной выручке и хозрасчетном доходе. Такой порядок стимулирует повышение эффективности производства.

Вместе с тем анализ, проведенный в комбинате «Белград», выявил неадекватный подход к распределению дохода. Во многих хозрасчетных подразделениях он несопоставим их трудовому вкладу и не соответствует достигнутому уровню производительности труда [4, 5].

В агропромышленных комбинатах большое внимание уделяется обеспечению взаимной материальной заинтересован-

ности организаций объединенного труда в развитии хозяйственных отношений, основанных на создании и распределении общего дохода.

Принятый 23 февраля 1989 г. Закон о счетоводстве устанавливает следующий порядок распределения дохода на предприятиях. Из полученного дохода хозяйственная организация выделяет средства на покрытие убытков, имевшихся в предшествующий период, исчисляет долю своего участия в совместном доходе других организаций и личные доходы своих работников, которые определяются в соответствии с правилами, установленными в республиках и автономных краях. Оставшаяся часть дохода составляет прибыль. Из прибыли хозяйственная организация выплачивает налоги и установленные законом отчисления. Остальная часть прибыли распределяется на накопление и валовой личный доход, включающий общественное потребление трудящихся. Доля прибыли, выделяемая на накопление, идет на увеличение общественного капитала, вложений в организацию, дивиденды вкладчикам и резервы. Часть прибыли, выделяемая на валовой личный доход, должна быть не меньше суммы, необходимой для возмещения размера валового личного дохода, содержащегося в реализованной продукции и услугах, и не меньше показателя, утвержденного в коллективном договоре [22].

В условиях экономической реформы перед агропромышленными комбинатами Югославии стоит задача вывести на уровень рыночной экономики свои организационные структуры, которым присущи различные производственные вертикали, отдельные интересы производственных подразделений, внутренние цены, соглашения между первичными предприятиями о финансировании одних отраслей за счет других, например животноводства за счет растениеводства.

Задача также заключается в том, чтобы, став «рыночным предприятием», агрокомбинат не утратил своей социальной функции обеспечения жителей городов продовольствием.

Экономическая реформа требует кардинальной перестройки организационных структур. Очевидно, что в результате этой перестройки агрокомбинаты в еще большей степени будут представлять собой форму концерна с максимальной самостоятельностью первичных предприятий. Основной задачей, решаемой на базе внедрения современных технологий, будет получение высокой прибыли. Хозяйственная деятельность производственных вертикалей в рамках комбинатов будет

осуществляться в форме рыночной экономики на базе свободного формирования цен на большую часть продукции аграрного сектора.

4.3. Финансирование и кредитование. Налогообложение

Основными источниками финансирования сельскохозяйственного производства в общественном секторе являются:

- собственные средства предприятий;
- средства предприятий, централизованные путем самоуправленческих договоров и соглашений;
- банковские кредиты;
- премии развития, получаемые из федеральных, республиканских и краевых источников и предназначенные на строительство новых объектов и приобретение сельскохозяйственной техники.

В югославском хозяйственном механизме важное место отводится совершенствованию кредитно-банковской системы.

Ныне действующая система кредитования характеризуется функционированием значительного числа специализированных (кредитных) банков, прямым кредитованием индивидуальных крестьянских хозяйств, основанием кооперативных (в составе задруг) сберегательных касс. В 70—80-е годы идет процесс преобразования кредитной системы и реорганизации кредитно-банковского аппарата, приспособления их к изменениям в хозяйственном механизме.

Широкое распространение получило кредитование по конкурсной системе. Конкурсный подход означает не только новый способ кредитования, новую технику осуществления кредитных операций, но и утверждение новых принципов в области кредитования. При конкурсном подходе искатель кредита указывает помимо необходимой суммы и предполагаемую им процентную ставку. Банк, со своей стороны, контролирует правильность экономического расчета рентабельности. Принятие решения о предоставлении кредита зависит от рентабельности объекта или деятельности, на развитие которой запрашивается займ [51].

В 1971—1976 гг. кредитная система была представлена в значительной степени Народным банком Югославии (НБЮ). После 1976 г. вследствие децентрализации и с развитием самостоятельности финансовых организаций усилился кредитный потенциал так называемых хозяйственных банков (специализированных, инвестиционных, коммерческих и др.).

Отношения НБЮ с хозяйственными банками осуществляются по единой форме кредита для поддержания кредитного потенциала и ликвидности. НБЮ предоставляет кредит хозяйственному банку с правом рекредитования на определенные цели (в рамках реализации основных задач экономической политики).

Например, хозяйственный банк принимает решение: из собственных средств выдать кредит производителю пшеницы. Соответствующий банковский документ направляется в НБЮ. Народный банк оперативно одобряет кредит и частично обеспечивает его своими средствами, что повышает кредитный потенциал хозяйственного банка.

В практике кредитования используются все основные виды банковского кредита: краткосрочный, среднесрочный и долгосрочный.

Кредит выступает в следующих формах: банковский инвестиционный кредит как главный элемент кредитной системы; коммерческий кредит, способствующий реализации продукции, и потребительский кредит.

В 1977 г. в стране был принят Закон о банковской системе и принципах кредитования, в соответствии с которым сельскохозяйственным предприятиям и предприятиям пищевой промышленности кредиты предоставляются в первую очередь. В результате возрос объем кредитования оборотных средств сельскохозяйственных предприятий.

Дальнейшему развитию кредитной системы в Югославии способствовали принятые в декабре 1985 г. законы «Об основах банковской и кредитной системы» и «Об особых условиях получения и использования кредита и гарантиях для капиталовложений» [19, 21]. В соответствии с этими законами банки или другие финансовые организации заключают с пользователем кредита договор в письменном виде, который определяет условия получения, использования и возврата кредита и другие права и обязательства сторон.

Прежде чем предоставить кредит, банк проводит анализ общественной и экономической целесообразности предполагаемых капиталовложений.

Инвестиционный кредит одному пользователю банк может предоставить в пределах 10% своего ликвидного инвестиционного потенциала. В виде исключения скупщина банка на основе предложений своих органов управления может принять решение об увеличении размера кредита одному пользователю до 25% своего ликвидного инвестиционного капитала.

Величина собственных средств инвеститора как условие для получения кредита на капиталовложения составляет 60% от расчетной стоимости инвестиции, утвержденной в инвестиционной программе или инвестиционно-технической документации. При этом закон предусматривает уменьшение доли собственных средств в зависимости от характера деятельности. Так, для капиталовложений в производство основных видов сельскохозяйственной продукции, на которые установлены защитные цены, а также овощей, кормов, воспроизводство основного стада, многолетние насаждения, мелиорацию эта доля составляет 25% всех расчетных средств.

До 1982 г. равновесие между спросом и предложением на финансовые средства поддерживалось в основном изменением размеров денежной массы в обращении. Процентная ставка в качестве инструмента кредитной политики использовалась недостаточно. Это, как считают югославские специалисты, привело к нерациональному использованию финансовых средств и значительному росту инфляции. С ростом инфляции процентные ставки не увеличивались. За 1977—1981 гг. учетная ставка Народного банка Югославии не менялась, составляя 6% в год, а инфляция возросла с 13% в 1977 г. до 44,8% в 1981 г. [31, 34].

Югославские специалисты считают также, что относительно низкая банковская учетная ставка приводит к низкой рентабельности инвестиций. С учетом опережающего роста инфляции пользователь кредита фактически возвращает только часть заимствованных средств. По имеющимся расчетам, только за 1980—1982 гг. хозяйственные организации получили на этой основе прибыль в размере около 740 млрд динаров.

Долгосрочная программа экономической стабилизации Югославии (1983 г.) предусматривает более правильное соотношение между темпом роста учетной ставки и темпом роста инфляции. Вместе с тем практика показывает, что проведение политики активной банковской учетной ставки без осуществления других экономических мер не дает ожидаемых результатов.

Основой для установления банковской учетной ставки стали цены на продукцию промышленности.

В середине 1986 г. в качестве базы для расчета процентной ставки был определен рост цен за предыдущие три месяца и ожидаемый рост в очередные четыре месяца. В 1987 г. банковская учетная ставка ежеквартально приводилась в соответствие с фактической (а не ожидаемой, как в 1986 г.)

нормой инфляции, измеренной движением цен на промышленные товары за предшествующий шестимесячный период. Движение цен пересчитывается на годовой уровень. При этом учетная ставка Народного банка Югославии должна быть на один пункт выше нормы инфляции.

В 1988 г. вместо цен на промышленные товары основой для установления банковской учетной ставки стали розничные цены. При этом учетная ставка пересматривается ежеквартально на основе динамики розничных цен за предыдущий месяц. Решение о банковской учетной ставке и процентных ставках на денежные вклады принимает Совет Народного банка Югославии с согласия Союзного исполнительного есча.

Рост процентных ставок за кредит начался с 30 июня 1982 г., когда учетная ставка Народного банка Югославии была повышена с 6 до 12%. Однако в дальнейшем уровень процентной ставки возрастал ежегодно в еще большей степени, что объясняется высокими темпами роста инфляции в стране. За 1983—1986 гг. оптовые цены на промышленную продукцию возросли в 2,3 раза, розничные — в 1,6 раза. В связи с этим и процентная ставка увеличилась в 2 раза.

Кредиты на развитие сельскохозяйственного производства выдаются под более низкие проценты. Процентная ставка на кредит для откорма скота, птицы, разведения рыбы и на производство молока составляет 55% от учетной ставки Народного банка Югославии, которая в 1986 г. была равна 61%. Таким образом, эта процентная ставка составила в 1986 г. 53,55%. Процентные ставки на кредиты для расширения производства других видов сельскохозяйственной продукции находились в пределах 39,65—45,75%. В I квартале 1987 г. процентная ставка на кредиты для откорма скота, птицы и производства молока составляла 34%, для развития производства пшеницы, кукурузы, риса, сахарной свеклы и сахара, масличных и растительного масла, табака, на покупку минеральных удобрений — 40%, на остальные виды продукции — 46% [31, 32, 34].

Вместе с тем проводимая политика установления учетных ставок оказала негативное влияние (наряду с высокой инфляцией) на норму накопления. Рост процентных ставок за кредит сопровождается падением нормы накопления в экономике (табл. 10).

Несмотря на то что проценты за кредиты, предоставляемые сельскохозяйственным производителям, ниже банковской учетной ставки, их доля в доходе сельскохозяйственных и

10. Доля процентов за кредит и накопления в получаемом доходе [31]

Год	Доля в доходе, %	
	выплачиваемых процентов	накопления
1983	14,0	17,0
1984	16,9	18,7
1985	24,4	17,3
1986	24,1	12,8

других предприятий агропромышленного комплекса выше, чем в прочих отраслях экономики, что свидетельствует о более тяжелом экономическом положении аграрного сектора (табл. 11).

11. Доля выплаченных процентов за банковский кредит в доходе по отраслям [31]

Год	Экономика в целом	Промышленность	Отрасли АПК	Перерабатывающая промышленность	Сельское хозяйство
1982	10,0	12,4	16,5	13,0	10,8
1984	17,7	20,6	32,0	21,3	24,1
1986	24,1	29,5	37,2	26,1	34,1

Повышение эффективности проводимой политики в отношении учетной ставки югославские специалисты связывают с развитием самостоятельности и ответственности банковской системы страны.

Этим целям отвечают принятые 15 февраля 1989 г. два новых закона «О банках и других финансовых организациях» и «О финансовой деятельности» [18, 20]. Принятые в рамках экономической реформы, они имеют целью преодоление инфляции в стране, функционирование финансовой системы на основе экономических критериев, повышение эффективности системы банковского кредитования, предоставление самостоятельности и независимости банкам.

Большую роль в развитии банковско-кредитной деятельности в АПК страны играют внутренние банки агропромышленных комбинатов. Например, денежные ресурсы внутренние

го банка агрокомбината «Белград» с 1981 по 1985 г. увеличились в 13,5 раза, и в конце 1985 г. он располагал денежными средствами в размере 35 млрд динаров (по курсу 1985 г.) [49, 59].

По плану развития комбината на 1986—1990 гг. денежные ресурсы его внутреннего банка к концу 1990 г. должны увеличиться до 56,7 млрд динаров (в ценах конца 1988 г.). Среднегодовой темп прироста банковского капитала 10,2%, а планируемый среднегодовой темп прироста производства на комбинате — 8,7% [59]. Опережающие темпы прироста банковских ресурсов необходимы для обеспечения выполнения программ развития комбината.

Деятельность внутреннего банка направлена на обеспечение предприятий, входящих в «Белград», денежными средствами и ускорение оборачиваемости оборотных средств. Взаимные платежи и расчеты между подразделениями комбината осуществляются через собственный банк. Недостаток средств у отдельных предприятий покрывается увеличением размеров краткосрочных кредитов на льготных условиях.

Внутренний банк обеспечивает гарантированное финансирование для приоритетных программ развития, установленных пятилетним планом комбината, предоставляет средства на выполнение обязательств в рамках определенных санационных программ, на коммунальное и жилищное строительство, выделяет кредиты для оснащения предприятий современным оборудованием.

Налоговая система в Югославии постоянно развивается и изменяется в соответствии с общими социально-экономическими переменами. Причем фискальные обязательства кроме выплаты налогов включают взносы в объединения заинтересованных организаций и различные фонды. В действующей налоговой системе страны выделяются четыре вида налогов:

- с оборота,
- на доходы организаций объединенного труда,
- на личные доходы граждан,
- на средства совместного потребления.

Налогом с оборота облагаются хозяйственные организации, имеющие статус юридического лица, и частные производители, которые реализуют продукцию конечному потребителю. Вместе с тем тяжесть этого налога непосредственно ложится на конечного потребителя, поскольку налог с оборота включается в цену производства продукции.

Налог на доходы организаций объединенного труда играет важную роль в налоговой системе страны. До 1985 г. он

устанавливался на основе прогрессивных ставок. С 1985 г. после заключения между республиками и автономными краями Договора о согласовании налоговой системы [33] применяется пропорциональное налогообложение. Налог исчисляется на основе полученного дохода, уменьшенного на величину обязательных, установленных законом выплат.

К этим выплатам относятся:

- обязательства по отношению к производственному объединению, которое представляет общие интересы организаций объединенного труда;

- гарантированные личные доходы работников;

- часть дохода, принадлежащая иностранному лицу на основе вложенных средств.

Исключение из облагаемой части дохода предприятия гарантированных личных доходов работников направлено прежде всего на защиту налогоплательщика из трудоемких отраслей, где личные доходы составляют значительную часть в структуре дохода предприятия.

Налог на средства совместного потребления взимается с целью не допускать расходования средств, выделяемых предприятиями на совместное потребление, не по назначению, в частности на увеличение личных доходов [41].

Сельскохозяйственные предприятия и организации имеют такие же налоговые обязательства, как и предприятия других отраслей.

Основной принцип налогообложения — его соразмерность экономическим возможностям налогоплательщика. В Договоре о согласовании налоговой системы норма налогообложения дохода организаций объединенного труда на 1985 г. была установлена в размере от 0,3 до 3,5% с постепенным выходом в 1990 г. на среднюю норму 2,5% [33]. При этом сельскохозяйственные предприятия и задруги освобождаются от выплаты налога на часть дохода, полученного от второй и третьей жатвы.

Налог на личные доходы индивидуальных производителей в сельском хозяйстве первоначально устанавливался по кадастровому доходу, в настоящее время он определяется по фактически полученному доходу. Договором об основах налоговой политики предусмотрено, что налогом облагается общая выручка от сельскохозяйственной деятельности в размере (по курсу 1985 г.): от животноводства — более 4 млн динаров, от других видов производства — свыше 2 млн, от общего сельскохозяйственного производства — свыше 6 млн динаров. Эти цифры ежегодно приводятся в соответствие с ростом цен на сельскохозяйственную продукцию.

Предусмотрены различные налоговые льготы крестьянам, кооперирующимся с сельскохозяйственными предприятиями и задругами, вкладывающими средства на мелиорацию, сдающими землю в аренду задругам и агрокомбинатам. Если земля сдается в аренду на срок свыше 7 лет, то ее владелец полностью освобождается от налога [33].

Следует отметить, что прямые налоги на доход предприятий во много раз меньше взносов, выплачиваемых ими в объединения заинтересованных организаций и различные федеральные и республиканские фонды. Так, с 1980 по 1985 г. в структуре всех выплат предприятий доля налога на доход и личные доходы работников уменьшилась с 12,1 до 8,2%, а доля различных взносов, включая взносы из личных доходов, соответственно возросла с 87,9 до 91,8% [43]. Удельный вес прямых налогов на доход предприятий и всех других обязательных взносов, в том числе из личных доходов, составил в 1986 г. 26,2% от дохода. Существуют большие отраслевые различия в размере налогообложения дохода и других обязательных выплат предприятий, в том числе из личных доходов: от 23,3% в сельском хозяйстве до 30,6% в ремесленном производстве общественного сектора (по состоянию на 1986 г.) [73].

Югославские ученые считают, что доминирующее положение различного рода взносов из дохода по отношению к налогам на доход ограничивает возможности налоговой политики [43].

5. ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

За годы социалистического строительства организационные формы сельскохозяйственного производства в СФРЮ прошли сложный путь развития. В общественном секторе они трансформировались от государственных предприятий (типа совхозов) до агропромышленных комбинатов (сложных систем по производству продовольствия типа концернов); в частном секторе — от крестьянских хозяйств, объединенных в трудовые задруги (кооперативы, аналогичные колхозам), до договорного производства сельскохозяйственной продукции индивидуальными производителями.

В 70-е годы в Югославии начался новый этап развития социалистического самоуправления путем трансформации предприятий в организации объединенного труда. Этот процесс основывался на двух исходных принципах: предоставлении широкой автономии основным организациям объеди-

ненного труда в производстве продукции и распределении дохода; добровольной последующей интеграции этих хозяйственных производственных подразделений в сложные формы организации объединенного труда, т. е. в производственные объединения (комбинаты).

Сложные организации объединенного труда являются по сути кооперативами первичных хозяйственных подразделений.

Базовый уровень производственного объединения (агропромышленного комбината) составляют основные организации объединенного труда как автономные организационные единицы.

Средний уровень образуют трудовые организации, являющиеся первичными предприятиями.

Верхний уровень включает органы управления агропромышленного комбината, внутренние производственные объединения по вертикалям, специальные службы: инженерное обеспечение (проектирование, разработки), коммерческую службу, внутренний банк.

Все входящие в агрокомбинаты хозяйственные подразделения функционируют как самостоятельные организации. Отношения между ними определяются их собственными планами, планами комбината, отдельными договорами и соглашениями, внутрихозяйственными ценами.

На комбинатах осуществляется нормативное планирование. С этой целью всем подразделениям доводятся нормы вы затрат труда, а также основных и оборотных производственных фондов, материальных ресурсов и услуг в расчете на единицу конечной продукции, в том числе по этапам ее производства.

Внутренний обмен продукцией и услугами ведется путем свободного или договорного обмена по ценам, гарантирующим взаимоприемлемые пропорции распределения общей выручки от реализации конечной продукции.

Опыт агропромышленных комбинатов Югославии показывает необходимость внедрения межотраслевого и внутриотраслевого хозрасчета, обеспечивающего ориентацию экономических интересов предприятий и их подразделений на конечные результаты. Для создания примерно одинаковых экономических условий на всех предприятиях комбината применяются внутрихозяйственные цены, которые позволяют дифференцированно учитывать издержки производства, а также качество продукции по отдельным производственным подразделениям комбината и регулировать уровень рентабельности предприятий, входящих в его состав.

Если промежуточная продукция внутреннего товарооборота агрокомбината реализуется только в его пределах, внутренние цены формируются на основе себестоимости продукции с учетом рыночной цены конечной продукции. Внутренние цены, формируемые по скорректированным затратам, имеют в своей основе планируемые, фактические или стандартные затраты плюс среднюю прибыль, полученную в предшествующий период конкретным производственным подразделением.

Общая себестоимость продукции той или иной продуктовой вертикали в рамках агрокомбината складывается из себестоимости продукции на этапе производства сырья плюс себестоимость по этапам переработки, хранения и реализации. Полученная от реализации конечной продукции прибыль распределяется между подразделениями агрокомбината по этому же соотношению элементов общей себестоимости.

Все хозяйственные связи между подразделениями агрокомбината осуществляются на основе товарно-денежных отношений, которые обеспечивают высокие производственно-экономические показатели, основанные на росте производительности труда, снижении материальных затрат.

Исходя из анализа практики организации внутрихозяйственных связей в агропромышленных комбинатах СФРЮ на основе товарно-денежных отношений представляется целесообразным шире использовать этот опыт, научно обоснованные методы ценообразования и распределения дохода при организации экономических взаимоотношений между хозяйственными подразделениями агрокомбинатов и агрофирм в СССР.

Практический интерес представляет также осуществляемая в ходе реформы хозяйственной системы реорганизация действующих организационных структур, в том числе агрокомбинатов, развивающийся плюрализм отношений собственности, свободное ценообразование, сбалансированный рынок, переход к индикативному планированию.

Более глубокому изучению опыта развития агропромышленного комплекса СФРЮ содействует выполнение Долгосрочной программы экономического сотрудничества СССР и СФРЮ на период до 2000 г., которая включает в себя и вопросы дальнейшего совершенствования организации и управления производством в агропромышленном комплексе.

6. ЛИТЕРАТУРА

1. Визит Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева в Социалистическую Федеративную Республику Югославию. 14-18 марта 1988 г. Документы и материалы. М.: Политиздат. 1988. 95 с.
2. Коган М. Ю., Корбут Л. С., Николлин Н. А., Батурпина Т. В. Организации управления АПК европейских социалистических стран: Обзорная информ. / ВНИИТЭИагропром. М., 1988. 62 с.
3. Коган М. Ю. Договорные отношения с крестьянскими хозяйствами в СФРЮ // Агропромышленное производство: опыт, проблемы и тенденции развития. ВНИИТЭИагропром. 1989. № 3. С. 9-18.
4. Коган М. Ю. Организация внутрихозяйственных связей в агропромышленных комбинатах Югославии // Сельскохозяйственная наука и производство. Серия 2. ВНИИТЭИагропром. 1987. № 5. С. 10-18.
5. Коган М. Ю. Хозрасчетный доход и система цен в агропромышленных комбинатах Югославии // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 1988. № 3. С. 48-50.
6. Коган М. Ю. Агропромышленные комбинаты Югославии // Достижения науки и техники АПК. М., 1988. № 7. С. 59-61.
7. Коган М. Ю. Развитие животноводства в Югославии // Животноводство. 1986. № 2. С. 56-57.
8. Коган М. Ю. Проблемы развития сельского хозяйства Югославии. М., 1987. 105 с. Доп. во ВНИИТЭИагропром 29.06.88. № 317. ВС-87 Дел.
9. Колодовский В., Медведев Б. Самоуправление в СФРЮ: генезис, этапы развития, современные проблемы // Проблемы теории и практики управления. 1988. № 3. С. 44-49.
10. Кузнецов В. Производство, переработка и торговля - в одних руках // Вестник агропрома. 1989. 21 апреля. С. 7.
11. Райчевич Б., Гиятович Д. Несбалансированность югославской экономики: причины и возможности преодоления // Проблемы теории и практики управления. 1988. № 4. С. 51-55.
12. «Социализм стал исторический экзистенс» // Правда. 1989. 3 марта.
13. Статистический ежегодник стран - членов СЭВ. 1988. М.: Финансы и статистика. 1988. 512 с.
14. Бакарић В. О польопривреди и проблемима села (гозори и чланица). Београд: Култура. 1960. С. 303.
15. Вујин Т. Овчје и козје месо за Европу // Политика. 1989. 12 јун. С. 7.
16. Буровић Б. Нека гледишта о аграрним односима у социалистичким државама // Зборник за друштвене науке. Нови Сад. 1977. № 62. С. 165-176.
17. Бурђевин В. Пошто не бити пијеница // Политика. 1989. 12 јун.
18. Закон о финансијском пословању // Службени лист СФРЈ. 1989. № 10. С. 249-251.
19. Закон о пособијим условима за давање и коришћење кредита и гаранција за инвестиције // Службени лист СФРЈ. 1985. № 70.
20. Закон о банкама и другим финансијским организацијама // Службени лист СФРЈ. 1989. № 10. С. 252-258.
21. Закон о основама банкарског и кредитног система // Службени лист СФРЈ. 1985. № 70.
22. Закон о рачуноводству // Службени лист СФРЈ. 1989. № 12. С. 277-291.

23. Закон о основама система друштвеног планирања и о друштвеном плану Југославије // Службени лист СФРЈ. 1988. 30 децембар. № 76. С. 1917—1920.
24. Закон о систему друштвене контроле цена // Службени лист СФРЈ. 1984. № 64. С. 1407—1411.
25. Закон о друштвеној контроли цена 1972 // Службени лист СФРЈ. 1972. № 25.
26. Кардель Э. Сущность организации объединенного труда на основах самоуправления // Социалистическая мысль и практика. Белград. 1975. № 1. С. 5—32.
27. Платформа для подготовки позиций и решений десятого съезда СКЮ // Социалистическая мысль и практика. Белград. 1973. № 41. С. 30—87.
28. 50 година са сортама и хибридама // Политика. 1989. 28 ануар. (Прилог.).
29. Цебалоуин М. Компјутори у пољопривреди // Политика. 1983. 15 децембара.
30. Шувар С. Производствене одношине и политичка система // Социалистическая мысль и практика. Белград. 1984. № 2. С. 22—37.
31. Antić S. Politika kamatnih stopa 1983—1987 // Jugoslovenski pregled 1987. N 11—12. P. 504—516.
32. Bogdanović J. Mesto agroindustrijskog kompleksa u društveno — ekonomskom razvoju SR Srbije u periodu 1986—1990 godine s osvrtom na zadatke i mere za njihovo ostvarivanje u 1987 godini // Nauka u praksi «PKB — agroekonomika». 1987. N 1—2. P. 119—127.
33. Cavić V., Ostojić S., Dragaš B. Priručnik o oporezivanju proizvoda i usluga u prometu i dohotka organizacija udruženog rada. Beograd: Pravno ekonomski centar. 1987. 740 p.
34. Cupić J. Monetarnokreditna i devizna politika u 1987 godini // Finansije. 1987. N 1—2. P. 76—85.
35. Deset hiljada tona voća i povrća // Ekonomska politika. 1987. N 1858. P. 38.
36. Dorović M. Tržišna koncepcija jugoslovenskog agroindustrijskog kompleksa // Ekonomika poljoprivrede. 1987. N 6. P. 327—338.
37. FAO Production. 1987. Vol. 41. Rome. 1988. 352 p.
38. Leijin M. Izakrenuti interesi // Ekonomska politika. 1988. N 1879. P. 21—23.
39. Ilić V. Sistem i politika cena poljoprivrednih proizvoda, 1945—1987 // Jugoslovenski pregled Beograd. 1987. N 9. P. 395—410.
40. Jugoslavia 1945—1985. Statisticki prikaz. Beograd. SZS. 1986. 243 p.
41. Kanjevac M. Finansije. Beograd: Savremena administracija. 1986. 338 p.
42. Kardelj E. Problemi socialisticke politike na selu. Beograd: Kultura. 1959. 407 p.
43. Komazec S. Poreska politika i optimalno oporezivanje u sistemu drustvenog finansiranja // Finansije. 1987. N 3—4. P. 198—221.
44. Marsenić D. Dugorocni trendovi u razvoju poljoprivrede Jugoslavije // Ekonomika poljoprivrede. 1987. N 5. P. 265—275.
45. Milanović M. Sistem i politika cena poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda sa osvrtom na sistem zaštitnih cena // Glasnik poljoprivredne proizvodnje, prerade i plasmana. 1988. N 7—8. P. 15—25.
46. Ostojić S. Samoupravne korporacije. Beograd. 1984. 184 p.
47. Pejović S. Rušenje nepotrebnih institucija // Ekonomska politika. Beograd. 1989. N 1932. P. 30—31.
48. Poljoprivredni kombinat «Beograd» // Ekonomska politika. Beograd. 1988. N 1903. P. 68—69.
49. Poljoprivredni kombinat «Beograd». 1981—1985. Beograd: PKB. 89 p.
50. Promet poljoprivrednih proizvoda 1986. Statist. bil. 1619. Beograd. 1987. 41 p.
51. Kadić M. Agrarna politika SFRJ. Beograd: Privredni pregled. 1984. 346 p.
52. Ratartstvo, voćarstvo i vinogradarstvo 1986. Statist. bil. 1636. Beograd. 1988. 44 p.
53. Rarić S. Proizvodne zajednice «Male berze» // Privredni pregled. 1989. 17 januar. P. 7.
54. Rohalij M. Zajednicki dohodak udruživanje rada i sredstava u agroindustriji. Beograd. 1981. 269 p.
55. Semenarstvo // Journal. Beograd. 1986. P. 9—21.
56. Servo Mihalj // Ekonomska politika. 1988. N 1903. P. 86—87.
57. Simonović D. Socijalisticka samoupravna transformacija i razvoj poljoprivrede i sela Jugoslavije. Beograd: Savremena administracija. 1979. 398 p.
58. Sirmium // Ekonomska politika. 1988. N 1903. P. 88—89.
59. Srednjorocni plan razvoja SOUR-a PKB 1986—1990 god. Beograd. 1985. 158 p.
60. Statisticki godišnjak FNRJ. 1957. Beograd. 1957. 633 p.
61. Statisticki godišnjak FNRJ. 1960. Beograd. 1960. 783 p.
62. Statisticki godišnjak FNRJ. 1962. Beograd. 1962. 797 p.
63. Statisticki godišnjak SFRJ. 1967. Beograd. 1967. 670 p.
64. Statisticki godišnjak SFRJ. 1972. Beograd. 1972. 700 p.
65. Statisticki godišnjak SFRJ. 1974. Beograd. 1974. 729 p.
66. Statisticki godišnjak SFRJ. 1976. Beograd. 1976. 722 p.
67. Statisticki godišnjak SFRJ. 1978. Beograd. 1978. 779 p.
68. Statisticki godišnjak SFRJ. 1982. Beograd. 1982. 793 p.
69. Statisticki godišnjak SFRJ. 1985. Beograd. 1985. 790 p.
70. Statisticki godišnjak SFRJ. 1987. Beograd. 1987. 800 p.
71. Statisticki godišnjak SFRJ. 1988. Beograd. 1988. 783 p.
72. Trifunović B. Zbogom ourizaciji! // Privredni pregled. Beograd. 1988. 15 decem.
73. Trklja M. Izdavanja za opšte društvene i zajednicke potrebe i akumulativne i reproduktivne sposobnosti privrednih organizacija // Finansije. 1988. N 11—12. P. 644—655.
74. Ulaganja u mini farme // Ekonomska politika. 1988. N 1882. P. 36.
75. Vasiljev M. Praksa protiv dogmatskih predrasuda // Socijalizam. 1965. N 7—8. P. 980—1017.
76. Zakon o preduzećima // Privredni pregled. 1989. 6 janv. Specijalni gladatak. P. 1—17.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Введение	1
2. Аграрная политика и современное состояние сельского хозяйства СФРЮ	5
3. Агропромышленные комбинаты как оптимальная форма агропромышленной интеграции	16
3.1. Образование агропромышленных комбинатов, их типы и организационная структура	16
3.2. Агропромышленные комбинаты — важный фактор развития сельского хозяйства	23
3.3. Договорные отношения агрокомбинатов с индивидуальными крестьянскими хозяйствами	33
4. Хозяйственные отношения в агропромышленных комбинатах	36
4.1. Организация управления и планирования в агропромышленном комплексе	36
4.2. Цены и внутренний рынок агропромышленных комбинатов. Распределение валового дохода	41
4.3. Финансирование и кредитование. Налогообложение	53
5. Выводы и предложения	60
6. Литература	63

Главная редакционная коллегия:

Главный редактор — академик В. И. Назаренко

Члены главной редакционной комиссии:

канд. биол. наук Г. Д. КАВЕРЗНЕВА, академик ВАСХНИЛ
А. Н. КАШТАНОВ, канд. техн. наук А. Ф. КОНОНЕНКО,
академик ВАСХНИЛ Н. З. МИЛАЩЕНКО, Т. А. МОРЕВА,
Н. А. ПАШКОВА, канд. биол. наук Ю. Е. РАЗМАХНИН,
доктор с.-х. наук М. А. ФЕДИН, академик ВАСХНИЛ
В. П. ПИШКОВ, академик ВАСХНИЛ Л. К. ЭРНСТ

Обзорная информация

Серия «Экономика, организация и управление АПК»

Редакционная коллегия серии:

А. Н. ХИТРОВ (главный редактор), Т. Б. ВОРОНИНА,
И. И. ВЯЗОВЕЦКАЯ, Р. А. ИВАНОВА, В. М. КВАЧЕВ,
Н. А. МЕДВЕДЕВА, Л. И. МУРАЯ,
В. В. ТАРАН, А. С. ТЕРЕНТЬЕВА

мв 2015