

77176



ВАСХНИЛ
Всесоюзный научно-исследовательский институт
информации и технико-экономических исследований
агропромышленного комплекса

М. Ю. КОГАН

РАЗВИТИЕ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ СФЕРЕ СТРАН ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ



МОСКВА 1991

631.1
К 570

УДК 631.145 (4 : 103)

М. Ю. Коган. Развитие форм хозяйствования в агропромышленной сфере стран Восточной Европы: Обзорная информ./ВНИИТЭИагропром. — М., 1991, с. 48, — 5 : с 46-48 (68 нзв.).

В аналитическом обзоре рассматриваются формы хозяйствования в агропромышленной сфере стран Восточной Европы. На примере отдельных стран исследуются категории хозяйств общественного сектора, индивидуальное производство, формы агропромышленной интеграции. На конкретном материале показаны основные формы совершенствования отношений собственности и механизма хозяйствования в аграрном секторе экономики.

Изменения в экономике восточноевропейских стран означают свободу предпринимательства, разгосударствление собственности, форсированный переход к рыночному регулированию.

M. Y. Kogan. Development of farming forms in the agro-industrial sphere of East European countries: Review inform./VNIITEIagroprom. M., 1991, p. 48.

The analytical sphere of Eastern E various farm unit ca integration forms. S relationships between sector.

Changes in the enterprise, transition

77176
K 570

631.145

ВСЕСОЮЗНАЯ ОРДЕНА ЛЕНИНА
И ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
АКАДЕМИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ НАУК имени В. И. ЛЕНИНА
Всероссийский научно-исследовательский институт информации
и технико-экономических исследований
агропромышленного комплекса

М. Ю. КОГАН

РАЗВИТИЕ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ СФЕРЕ СТРАН ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ

Обзорная информация

Москва 1991

1. ВВЕДЕНИЕ

В восточноевропейском регионе осуществляется переход от административно-командной системы к рыночной экономике. Происходящие изменения в экономике означают свободу предпринимательства, разгосударствление собственности, форсированный переход к рыночному регулированию, предоставление предприятиям самостоятельности в формировании производственных программ, организацию финансового рынка, «размораживание» цен и в конечном итоге финансовую стабилизацию.

Экономические проблемы, возникшие в восточноевропейских странах из-за чрезмерной централизации управления экономикой на основе господства государственной формы собственности, связаны с упрощенной теоретической интерпретацией социалистической идеи. Так, процесс обобществления собственности воспринимался как процесс ее огосударствления. В условиях почти полного огосударствления средств производства возникла опасная монополизация всех жизненных ресурсов. Управление экономикой осуществлялось командно-административными методами.

1

Республиканская научная
сельскохозяйственная библиотека

№

345951

САО ВАСХНИЛ

Однако внеэкономическое принуждение не может компенсировать отказа от использования законов рынка. Экономика этих стран не выдерживает конкуренции со странами Запада. В связи с этим вполне закономерен процесс возрождения и укрепления товарно-денежных отношений, создания рынка, использования закона стоимости. Таким образом, в восточно-европейских странах происходит дендеологизация экономической жизни [16]. В этих условиях важное значение приобретает исследование развития социалистической собственности на средства производства, форм ее реализации и определяемых ею форм хозяйствования.

Принятый в 1990 г. в СССР Закон о собственности отражал радикально изменившуюся систему взглядов на экономический базис социалистического общества. Классическая концепция исходила из того, что развитие отношений собственности в социалистическом обществе ведет к становлению единой формы собственности. Но практика показала, что попытка реализовать эти представления привела к созданию единого центра, который взял на себя все вопросы регулирования отношений собственности. В результате была создана система, не способная к саморазвитию. Идея, заключающаяся в том, что все граждане социалистического общества — равные собственники, совладельцы общественной собственности, на практике привела к их отчуждению от собственности. Жизнь показала, что современные производительные силы не могут развиваться вне товарной формы производства. Но товарное производство развивается тогда, когда каждый производитель самостоятелен, является собственником средств производства и произведенной продукции. Отсюда вытекает необходимость в разнообразии форм собственности и субъектов хозяйствования.

Ранее к социалистической собственности относили государственную, кооперативно-колхозную собственность и собственность общественных организаций. В Законе о собственности на первом месте собственность граждан, на втором — коллективная, на третьем — государственная. Название частной собственности отсутствует, но по существу ее возможность в законе предусмотрена.

Большие изменения в отношении собственности на землю в СССР внесены принятым в 1990 г. Законом о земле. Закон ликвидирует систему безальтернативного коллективного землепользования и хозяйствования. За крестьянами признано право иметь земельный надел, который можно получить при выходе из колхоза и совхоза. Предоставление земельного надела входит в компетенцию местного Совета народных депута-

тов, а не руководства совхозов и колхозов. В случае необходимости индивидуальный производитель может реализовать свое право на самостоятельное хозяйствование через суд.

Однако следует признать, что Закон о земле без коренной реформы политической системы не может быть реализован. Для проведения в жизнь Закона о земле должен быть создан независимый орган, подчиненный Верховному Совету СССР.

2. ХАРАКТЕР СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ СОБСТВЕННОСТИ И ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ЕЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ РЕАЛИЗАЦИИ

В политико-экономическом смысле собственность — это многогранная система отношений между людьми по поводу использования средств и результатов производства.

В Политическом отчете ЦК КПСС XXVIII съезду партии подчеркнуто, что укрепление демократических основ общества может быть достигнуто при условии отрицания монополии одной формы собственности, развития и государственных предприятий, и коллективной собственности кооперативного или акционерного объединения, и трудовой собственности фермера, ремесленника.

Конкретные формы реализации собственности проявляются через труд и его организацию, участие трудящихся в управлении производством, создании и распределении дохода, присвоении части дохода через заработную плату и общественные фонды потребления [43]. Ф. Энгельс писал о том, что социализм «предоставляет каждому члену общества возможность участвовать не только в производстве, но также в распределении и управлении общественными богатствами» [2].

В дореволюционной России на основе идей К. Маркса, Ф. Энгельса и В. И. Ленина сложилась концепция социализма как единого всенародного кооператива, единого государственного синдиката с единой государственной собственностью на средства производства, с бесклассовой структурой, с непосредственно общественным характером труда, не знающего товарно-денежных отношений [1, 3, 5].

После победы Октябрьской социалистической революции В. И. Ленин призывал «начать строить всенародный социалистический кооператив» [4], что предполагало единую общественную организацию промышленного и сельскохозяйственного производства и распределения, опирающуюся на единую всенародную собственность.

Но директивное налаживание государственного производства и распределения продуктов по-коммунистически не дало

положительных результатов, и В. И. Ленин первым признал это. Концепция социализма как единого всенародного кооператива не выдержала проверки временем.

Признание В. И. Лениным ошибочности попытки наладить государственное производство и распределение продуктов по коммунистически в мелкокрестьянской стране [6] привело к отказу от прежнего понимания природы социализма как общества с одной формой собственности, без товарно-денежных отношений и с бесклассовой структурой.

Вместе с тем прежние идеи, касающиеся общественной собственности на средства производства, трактовки товарно-денежных отношений при социализме, непосредственно общественного характера труда в социалистическом обществе до самого последнего времени во многом еще были характерны для общественного сознания.

Многие ошибки в экономике социалистических стран своими корнями уходят в теорию и практику экономических отношений в СССР.

Отношения собственности в странах Восточной Европы сложились таким образом, что непосредственный производитель был провозглашен и юридически числился собственником условий производства (т. е. общественных средств, производства и своей рабочей силы). Однако он владел средствами производства совместно с другими трудящимися, являлся лишь их совладельцем.

Но при совместной собственности совладелец практически не имеет возможности самостоятельно осуществлять свои функции собственника, поскольку для этого необходимо согласие всех совладельцев. При совместной собственности объединяющим началом является государство со своим разветвленным аппаратом [31, 37].

Для стран реального социализма* характерна во многом еще формально общественная собственность на средства и условия производства. Трудящиеся не воспринимают себя в качестве совладельцев общественной собственности.

Критика ошибочных представлений о социалистической собственности была дана на XXVII съезде КПСС. Был отвергнут упрощенный подход к понятию социалистической собственности, сводивший ее к государственному и коллективному владению средствами производства. Было преодолено отождествление общенародной собственности с собственностью государства, отвергнуты ошибочные взгляды, согласно

которым кооперативная собственность исторически исчерпала себя [7].

В экономической литературе СССР и зарубежных социалистических стран в 80-е годы достаточно часто высказывались мнения о целесообразности использования различных хозяйственных форм в государственном и кооперативном секторах экономики. Интересен в этом отношении опыт Венгрии, ЧСФР, Польши, Югославии.

В восточноевропейских странах происходят важные изменения в структуре отношений собственности.

За весь предшествующий период развития в большинстве социалистических стран было обеспечено господствующее положение государственной собственности. Абсолютизация ее роли способствовала административно-бюрократическому подходу к управлению общественной собственностью.

В настоящее время в условиях перестройки отношений собственности происходит развитие различных ее форм и одновременно разделение функций собственника и субъекта хозяйствования. Новые теоретические подходы базируются на том, что все формы собственности (государственная, кооперативная, муниципальная, коллективная, частная, смешанная) равноправны и должны развиваться в условиях состязательности и конкуренции.

Без кардинальных преобразований организационных и экономических форм и методов реализации общественной собственности невозможны развитие конкуренции между товаропроизводителями и демократизация хозяйственных отношений.

Однако, как отмечается в советской экономической литературе, отношения собственности нельзя изменить директивой. Прежде всего необходимо создать такие условия, при которых основные хозяйственные звенья (предприятия, объединения), их управленческий аппарат и трудовые коллективы стали бы реальными экономическими субъектами воспроизводственного процесса и имели бы возможность самостоятельно распоряжаться материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами [39].

В болгарской, венгерской, польской экономической литературе в 80-е годы широко обсуждались различные аспекты отделения права собственника от функций собственника и функций собственника от функций хозяйствующего субъекта [39]. Эти аспекты являются основными направлениями перестройки экономических отношений между государством и трудовыми коллективами в части использования средств производства и распределения произведенной продукции.

* До второй половины 80-х годов этот термин широко использовался в советской литературе при характеристике общественных систем социалистических стран.

Развитие отношений собственности в восточноевропейских странах оформляется с принятием в 1988—1989 гг. в Болгарии, Венгрии, Польше, Югославии новых законов о хозяйственной деятельности [55, 67, 68]. В них установлены правовые условия равенства всех субъектов хозяйствования, предоставлены возможности проявления предприимчивости и повышения заинтересованности в конечных результатах производственной деятельности.

Перестройка экономических отношений между государством и трудовыми коллективами исходит из следующих принципов: государство как собственник предприятия в целом не распространяет своего права на основные и оборотные фонды, которые приобретены коллективом на свои средства в процессе работы; разграничиваются учредительные государственные фонды и фонды предприятия. При этом на действующих предприятиях в Польше доля участия государства устанавливается в пределах 25—30% [39]. Таким образом, заменяется прежняя структура фондов, использование которых регулировалось государством с помощью нормативов. Государство становится собственником внесенного в предприятие вклада. Такой характер изменения отношений собственности характерен для Венгрии, Польши и в определенной мере для Болгарии.

В Венгрии, Югославии, Польше и Болгарии в различных отраслях развивается производство, основанное на кооперативной, частной и смешанной формах собственности. Частные хозяйства и фирмы разрешены в Югославии (найм работников регулируется республиканским законодательством), Болгарии (с наймом до 10 человек, а на сезонных работах — неограниченным), Венгрии (до 500 человек), Польше (найм неограничен).

В Венгрии на частный сектор (без сельского хозяйства) приходится 7% производства национального дохода, в Польше (без сельского хозяйства) — 5,3% занятых, 6,2% стоимости основных фондов, 5,7% производства чистой продукции, 2,5% розничной продажи товаров, 30,1% оказания услуг населению. Развивается несельскохозяйственная кооперация. В Венгрии на ее долю (250 тыс. человек занятых) приходится 10% валового промышленного производства [26].

Кооперативные и частные хозяйства находятся в тесных хозяйственных связях с государственным сектором экономики, ориентируют свое производство в основном на рынок.

Производство, основанное на государственной форме собственности, в странах восточноевропейского региона обеспечивает большую часть валового национального продукта. Ос-

новное изменение состоит в разделении права собственности и права хозяйствования. При сохранении права собственности за государством осуществляется хозяйствование, основанное на арендных и акционерных началах.

Новые субъекты хозяйствования (трудовые коллективы, акционеры, отдельные работники, представители иностранных фирм) на государственных предприятиях самостоятельно утверждают и выполняют свои планы, приобретают средства производства, создают свои филиалы, несут материальную ответственность, организуют совместные предприятия, вступают в объединения.

Таким образом, формируется система отношений собственности, состоящая из разнородных элементов.

3. РАЗВИТИЕ РАЗЛИЧНЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ СФЕРЕ

3.1. Категории хозяйств общественного сектора в аграрной сфере

Общей агроэкономической моделью в социалистических странах явилось крупное коллективное хозяйство, созданное в форме государственного или кооперативного предприятия. Эта модель основывалась на концепции, согласно которой без государственной собственности, концентрирующей в руках государства основной фонд прибавочного продукта, и государственного распоряжения через центральные органы власти этим фондом невозможно строительство социалистического общества.

Большинство восточноевропейских стран приняло колхозную модель аграрных преобразований, поскольку она соответствует административно-командной модели экономики социалистического общества.

Осуществляя коллективизацию с использованием опыта СССР, европейские социалистические страны старались избежать многих негативных последствий аграрных преобразований, имевших место в нашей стране. В этих странах не было таких репрессий в отношении крепких крестьянских хозяйств («кулаков»), не проводилась полная национализация земли, политическое руководство коллективизацией было более гибким и осторожным. Положительную роль сыграл общий более высокий уровень культуры населения. Довоенный опыт хозяйствования не был полностью отброшен, в определенной мере удалось сохранить его преемственность.

В восточноевропейских странах существуют следующие основные формы хозяйствования в аграрном производстве: госхозы, производственные кооперативы, личные подсобные хозяйства населения, частные крестьянские хозяйства (в Югославии и Польше)* (табл. 1). На базе этих основных форм широко развиваются процессы межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции.

Сельское хозяйство Польши и Югославии отличается сложной социально-экономической структурой. Большая часть сельскохозяйственной продукции производится индивидуальными крестьянскими хозяйствами. В сельскохозяйственном производстве Польши частный сектор занимает ведущее место. В стране насчитывается почти 2,7 млн крестьянских хозяйств, которым принадлежит более 76% сельхозугодий. Средний размер крестьянского хозяйства 5,8 га. Общая занятость в хозяйствах общественного сектора составляет 680 тыс. человек (из них в госхозах — 509 тыс.), в кооперативах — 171 тыс. человек [18].

В сельском хозяйстве Югославии два сектора: более развитый и эффективный общественный сектор и сектор индивидуальных крестьянских хозяйств. В стране насчитывается около 2,7 млн крестьянских хозяйств, средний размер одного хозяйства 3,5 га обрабатываемой земли. Большая часть сельскохозяйственных ресурсов сконцентрирована в частном секторе. Однако общественный сектор благодаря высокой эффективности производства, достигнутой агропромышленными комбинатами, имеет значительный удельный вес в валовой и товарной продукции отрасли (табл. 2).

Небольшие размеры земельных площадей сельскохозяйственных предприятий (в среднем 943 га) и задруг (115 га) не отражают их реальных производственных возможностей. Перерабатывающие мощности сельскохозяйственных предприятий и агропромышленных комбинатов в значительной степени работают на сырье, получаемом на договорных основах от индивидуальных крестьянских хозяйств. Для задруг их собственное производство не является ведущей формой деятельности. Они заняты в основном производственным обслуживанием крестьянских хозяйств [19].

Сопоставительный анализ, приведенный в таблице 2, показывает, что в Югославии, где общественный сектор представлен преимущественно агропромышленными комбинатами, действующими в условиях хозяйственной и организацион-

* Частные крестьянские хозяйства сохранились и в других восточноевропейских странах. В Венгрии они занимают 8,8% всех сельхозугодий, в ГДР — 5,1%, в ЧСФР — 3,9%.

1. Основные формы хозяйствования в аграрном секторе восточноевропейских стран в 1988 г. [41, 42, 66]

Показатели	Болгария	Венгрия	ГДР	Польша	Румыния	ЧСФР	СФРЮ
Госхозы:							
общее число	2651*	133	465	1226	419**	238	2481**
площадь сельхозугодий, тыс. га	5540	800	448	3294	2051	1438	2340
доля от общей площади сельхозугодий, %	89,9	12,3	7,2	17,5	13,6	21,2	16,5
средний размер госхоза, га	20905	6015	963	2686	4895	6042	943
Сельскохозяйственные производственные кооперативы всех типов:							
общее число	—	1397	4549	2207	4363**	1657	843**
площадь сельхозугодий (общественные угодья), тыс. га	—	4609	5103	685	8210	4304	97
доля от общей площади сельхозугодий, %	—	70,9	82,5	3,6	54,6	63,4	0,7
средний размер кооператива, га	—	3299	1122	310	1882	2597	115

Показатели	Болгария	Венгрия	ГДР	Польша	Румыния	ЧСФР	СФРЮ
Личные подсобные хозяйства членов кооперативов, рабочих и служащих, индивидуальных крестьянские хозяйства:							
площадь сельхозугодий, тыс. га	623	918	605	18742	2343	330 ^{3*}	9684
доля от общей площади сельхозугодий, %	10,1	14,1	9,8	76,3	15,6	4,9 ^{3*}	68,2 ^{6*}

1* Аграрно-промышленные комплексы.

2* По состоянию на 1985 г.

3* Без ЛПХ рабочих и служащих.

4* Организации объединенного труда, включающие сельскохозяйственные предприятия, агрокомбинаты и их самостоятельные производственные подразделения — основные организации объединенного труда.

5* Югославские кооперативы (задруги) выполняют в АПК страны функции снабженческо-сбытовой, потребительской, обслуживающей и сельскохозяйственной производственной кооперации.

6* 14,6% сельхозугодий СФРЮ находятся в государственной собственности и не используются сельскохозяйственными предприятиями. В основном это пастбища и луга.

2. Доля общественного и частного секторов в сельскохозяйственном производстве Польши и Югославии в 1988 г., % [64, 66]

Показатели	Общественный сектор		Частный сектор	
	Польша ^{1*}	Югославия	Польша ^{1*}	Югославия
Численность занятых	15,2	8,0	84,8	92,0
Площадь сельхозугодий	23,5	15,9 ^{2*}	76,5	84,1 ^{2*}
Поголовье с.-х. животных, усл. гол.	20,1	18,2	79,9	81,8
Конечная (условно чистая) продукция	23,3	32,0	76,7	68,0
Товарная продукция	25,8	48,0	74,2	52,0
Капиталовложения	51,1	43,0 ^{3*}	48,9	57,0 ^{3*}
Тракторы	17,1	3,0	82,9	97,0

1* Данные за 1987 г.

2* Для экономического анализа в Югославии пользуются понятием «обрабатываемые земли» (сельхозугодья без пастбищ).

3* В ценах 1972 г.

ной самостоятельности, достигнут значительно более высокий уровень эффективности производства, чем в общественном секторе сельского хозяйства Польши.

Общественный и частный секторы в СФРЮ взаимно дополняют друг друга. Сельскохозяйственные предприятия общественного сектора специализируются на производстве пшеницы, сахарной свеклы, подсолнечника, технических культур, мясных и молочных продуктов. В общественном секторе производится более 42% пшеницы (товарной — свыше 56%), 18,4% кукурузы (товарной — около 40%), 65,5% сахарной свеклы, 27,9% мяса (в живой массе), 9,8% молока [18].

Крестьянские хозяйства поставляют в основном овощи, картофель, фрукты, кукурузу, молоко, выращивают скот, являются важной сырьевой базой для перерабатывающих мощностей агрокомбинатов.

Крупные агропромышленные комбинаты стали центрами внедрения в сельское хозяйство научных достижений и новых технологий. Вместе с тем в Югославии считают, что без поддержки мелко товарного производства и упрочения интеграционных связей с агрокомбинатами и перерабатывающими

предприятиями невозможен дальнейший прогресс в области народнохозяйственного АПК.

В 80-е годы в восточноевропейских странах продолжался процесс совершенствования организационной структуры сельскохозяйственного производства.

В Болгарии в 1987 г. было принято новое административно-территориальное деление, в соответствии с которым территория страны поделена на 9 областей, состоящих из общин как первичных самоуправляющихся административно-территориальных единиц с населением от 15 до 20 тыс. жителей.

Сельскохозяйственная деятельность в общине объединялась АПК. Основной сельскохозяйственной производственной единицей в составе АПК были бригады, работающие на принципах хозрасчета и самофинансирования. Им предоставлялось право разрабатывать и утверждать план, решать вопросы организации производства и реализации готовой продукции, внедрения научно-технических достижений, устанавливать договорные отношения с другими бригадами, снабженческо-сбытовыми и заготовительными организациями, личными подсобными хозяйствами, иметь свой балансовый счет в Болгарском народном банке или специальный расчетный счет в АПК [21].

В 1989 г. аграрно-промышленные комплексы в Болгарии были упразднены. Основой преобразований стала новая организационно-экономическая единица — сельскохозяйственное хозяйство, которое может быть государственным, кооперативным или индивидуальным [35].

В мае 1989 г. в Болгарии был принят указ Народного собрания «О пользовании землей и осуществлении сельскохозяйственной деятельности в Болгарии». В нем отмечено, что сельскохозяйственная деятельность осуществляется коллективными сельскохозяйственными хозяйствами, фирмами и индивидуальными сельскохозяйственными хозяйствами. Согласно первому пункту указа сельскохозяйственная деятельность и пользование земель в общественном секторе осуществляются на основе принципов фирменной организации. Обеспечивается многообразие форм хозяйствования и пользования землей [33]. Однако этот указ отражает еще характерное для социалистических стран, где перестройка началась «сверху», положение, когда идеологические постулаты, возведенные в догму, затрудняют перевод хозяйства на рельсы рыночной экономики.

Вместе с тем главное в преодолении глубокого кризиса административно-командного социализма, охватившего все восточноевропейские страны, состоит в переходе от централи-

зованного планирования к рыночной экономике с многообразием и равноправием форм собственности и хозяйствования [51].

Указ Народного собрания Болгарии предусматривает, что аграрно-промышленные комплексы и юридически самостоятельные бригады могут быть преобразованы в коллективные сельскохозяйственные хозяйства по решению общих собраний коллективов. Сельскохозяйственное хозяйство является юридическим лицом, преемником всех прав и обязанностей, активов и пассивов ликвидированной бригады или АПК.

В члены коллективного сельскохозяйственного хозяйства принимаются лица не моложе 16 лет. Коллективным сельскохозяйственным хозяйством могут быть привлечены работники со стороны на условиях трудового договора. Лица, не желающие стать членами сельскохозяйственного хозяйства (работники бывшего АПК или бригады), также могут работать в нем по трудовому договору. Органами управления коллективного сельскохозяйственного хозяйства являются общее собрание, совет управления, председатель и контрольный совет.

Если общее собрание АПК не принимает решения об образовании коллективного сельскохозяйственного хозяйства, Совет Министров страны реорганизует соответствующее предприятие в фирму. Образованные коллективные сельскохозяйственные хозяйства и фирмы безвозмездно получают право на пользование землей. Хозяйственные постройки и сооружения, многолетние насаждения, машины, животные, сырье, материалы и другое имущество приобретаются коллективным сельскохозяйственным хозяйством в собственность.

Коллективное сельскохозяйственное хозяйство может быть создано при наличии не менее пяти членов. Юридической основой образования сельскохозяйственного хозяйства является договор — устав, принимаемый на учредительном собрании и подписанный учредителями.

В случае прекращения хозяйственной деятельности коллективного сельскохозяйственного хозяйства имуществом его распоряжается народный совет общины [33].

Коллективные сельскохозяйственные хозяйства образуются на основе государственной, кооперативной, общинной собственности. Эти хозяйства могут быть кооперативными, государственными, объединять арендаторов, подрядные группы, агрофирмы. Они могут создавать товарищества с другими хозяйствами, предприятиями, фирмами, объединения с предприятиями перерабатывающей промышленности и развивать многосторонние связи с другими отраслями промышленности на взаимовыгодной основе [29].

В Венгрии, ГДР и ЧСФР основными структурными единицами в аграрной сфере являются сельскохозяйственные производственные кооперативы. На их долю соответственно приходится около 71, 83 и 63% общей площади сельхозугодий (см. табл. 1).

Кооперативный сектор и интегрированные с ним личные подсобные хозяйства являются решающим фактором сельскохозяйственного производства Венгрии. Кооперативы производят около половины сельскохозяйственной продукции (по стоимости), а вместе с ЛПХ членов кооперативов — около 70% [32]. В использовании своих ресурсов кооперативы опираются на самостоятельно разработанные планы, их хозяйственные решения определяются в основном системой рыночных условий (закупочные цены, налоговая и кредитная система, договоры, предлагаемые закупочными организациями), соответствующих народнохозяйственным и отраслевым потребностям.

Продукцию собственного производства кооперативы реализуют в большинстве случаев по установленным государством ценам контрактации, меньшую часть — по свободным рыночным ценам. Кооперативы, функционирующие в неблагоприятных условиях, получают бюджетную дотацию.

Для сельскохозяйственных кооперативов введена плата за используемые в производственных целях природные ресурсы (размер ее установлен на том же уровне, что и в государственном секторе). В производственных кооперативах, как и в госхозах, с 1987 г. рациональное использование пахотных земель стимулируется новым Законом о земле. Госхозы и сельскохозяйственные кооперативы могут заключать между собой сделки о купле-продаже земли. Кооперативам предоставлена возможность приобретать в собственность участки государственной земли, которые они арендовали ранее у местных органов власти.

Согласно закону размер приобретаемых частными лицами земельных участков увеличен до 0,6 га, при этом в курортной зоне — до 0,3 га, в зоне застройки — 0,15 га, а при низком качестве земли — до 3 га [32].

Законодательно регулируется и земельная собственность членов кооператива. Уставный земельный надел остается собственностью члена кооператива. Кооперативы могут приобретать права собственности на землю своих членов путем либо обмена, либо выкупа. В конце 80-х годов 62% используемых кооперативами земель являлось их собственностью, а 31% — собственностью членов кооперативов, остальная арендована

у местных органов власти. По мере осуществления процесса выкупа эта пропорция меняется в пользу кооперативов [32].

Хозяйственная деятельность кооперативов многообразна. Помимо сельскохозяйственного производства кооперативы занимаются ремонтом техники, строительством, переработкой пищевого сырья, перевозками, предоставлением услуг.

Созданные в крупных сельскохозяйственных предприятиях вертикальные структуры, в рамках которых осуществляется полный цикл производства молока, мяса, вин, кормов, не только увеличили доходы хозяйств, но и расширили ассортимент предлагаемых населению продуктов.

По мнению венгерских ученых, расширение круга деятельности, дополняющей сельскохозяйственное производство, было вызвано различными причинами, в том числе стремлением лучше обслуживать основную деятельность кооператива, более полно использовать имеющиеся мощности, обеспечить занятость рабочей силы в межсезонье, повысить доходы кооперативов и личные доходы их членов. Побочные отрасли обеспечивают 51% всех доходов кооперативов [32].

Венгерское сельское хозяйство, в том числе его кооперативный сектор, имеет стабильно высокие производственные результаты. Валовой сбор зерна составляет 14,9 млн т, производство мяса — 2,3 млн т (в убойной массе). В 1988 г. было экспортировано продовольствия на 1,5 млрд дол. США [28].

Венгерская модель сельскохозяйственных кооперативов представляет хозяйственно-организационную единицу, адекватную предпринимательской рыночной экономике. Однако в настоящее время наблюдаются кризисные явления в кооперативном секторе. Ухудшение экономического положения кооперативов в 80-е годы проявилось в значительном снижении их доходов (табл. 3). Это связано как с засухой в отдельные годы, так и с неурегулированными вопросами ценообразования (необходимость сближения цен на зерно с ценами мирового рынка, установление цен на животноводческую продукцию с учетом новых цен на зерно).

В конце 80-х годов из 1397 сельскохозяйственных кооперативов 500, как отмечалось на конференции представителей сельскохозяйственных кооперативов Венгрии (1989 г.), находятся в тяжелом экономическом положении. В связи с этим конференция предложила в экономически отсталых районах страны выделить кооперативам одноразовую помощь, которую можно использовать на погашение кредита или на капиталовложения. В качестве основной задачи кооперативной поли-

3. Основные экономические показатели деятельности сельскохозяйственных кооперативов Венгрии, млрд форинтов [28]

Показатель	1980 г.	1981 г.	1982 г.	1983 г.	1984 г.	1985 г.	1986 г.	1987 г.
1. Стоимость чистой продукции	51	59	66	67	72	66	72	75
2. Непосредственные расходы на производство продукции	136	154	172	182	193	197	208	223
3. Стоимость валовой продукции	161	185	203	209	221	221	233	247
В том числе продукции:								
растениеводства	61	66	69	69	76	75	77	75
животноводства	43	48	50	52	53	52	54	57
основной деятельности — всего	145	127	134	136	147	145	150	153
неосновной деятельности — всего	46	58	69	73	74	76	83	94
4. Дотации на капиталовложения	4,0	3,6	3,2	2,1	1,8	1,6	2,0	3,4
5. Производственные дотации	8,9	9,3	9,9	10,8	11,2	12,1	13,6	14,8
6. Дотации — всего	12,9	12,9	13,1	12,9	13,0	13,7	15,6	18,2
7. Налоги, отчисления	13,3	16,2	20,2	21,4	25,0	30,0	28,4	31,3
8. Сальдо (п. 6 — п. 7)	-0,4	-3,3	-7,1	-8,5	-12,0	-16,3	-12,8	-13,1
9. Прибыль	15,6	18,8	20,8	17,1	17,7	17,0	18,2	19,1
10. Убыток	0,9	0,6	0,5	1,3	1,3	1,3	1,3	0,8
11. Эффективность (п. 9 — п. 10)	14,7	18,2	20,3	15,8	16,4	15,7	16,9	18,3
Рентабельность по отношению к производственным затратам	10,8	12,0	11,5	8,8	8,5	8,0	8,1	8,2
Рентабельность по отношению к средствам производства	6,6	7,4	7,3	5,5	5,4	5,0	5,2	5,3

тики признано расширение возможностей кооперативов для развития инициативы и самостоятельности [28].

Укрупнение хозяйств в восточноевропейских странах, развитие их материально-технической базы требовали изменений в организации производства и управления. В ГДР и ЧСФР поиски новых подходов в управлении выразились в организационном обособлении растениеводства и животноводства. Однако решались эти задачи различными способами. В ГДР была сформирована новая, построенная по отраслевому принципу структура сельскохозяйственных предприятий. Это усложнило систему управления сельским хозяйством, поскольку потребовало создания дополнительных координирующих органов — кооперационных советов. Один кооперационный совет, как правило, координирует деятельность четырех хозяйств (кооперативов или госхозов): одного растениеводческого и трех животноводческих [19].

В ЧСФР основное внимание уделялось внутрихозяйственному управлению. Вместо территориальных отделений хозяйств созданы отраслевые (растениеводческие и животноводческие). Они объединяют соответствующие подразделения хозяйств независимо от их территориального расположения. Принципиальная организационная перестройка сельскохозяйственных предприятий — переход от территориального к отраслевому принципу — начинает применяться в кооперативах в первой половине 70-х годов. В конце 80-х годов система внутрихозяйственного управления стала доминирующей в сельском хозяйстве (в кооперативах — 86,4%, в госхозах — 43,7%) [19, 59].

Отраслевая организация производства наряду с улучшением структуры посевных площадей, стимулированием освоения новой техники, повышением ответственности специалистов приводила к росту транспортных расходов и энергоемкости производства. Следует также отметить, что организационная перестройка госхозов и сельскохозяйственных кооперативов в ряде случаев из средства совершенствования производства превратилась в самоцель. Это привело в конце 70-х годов к значительному расшатыванию организационных структур. Тенденции улучшения натуральных и стоимостных показателей в хозяйствах с отраслевой организацией производства стали проявляться в начале 80-х годов, по мере того как руководители хозяйств приспособились к новым требованиям, вытекающим из овладения новыми технологическими процессами и использования вычислительной техники.

Отраслевой тип организационной структуры способствовал углублению специализации производства. За десять лет

(1977—1986) в равнинных областях ЧСФР с теплым климатом количество возделываемых культур уменьшилось с 21 до 15, а количество категорий сельскохозяйственных животных — с 18 до 14 [59].

Наряду с отраслевой организационной структурой в ЧСФР успешно применяется комбинированная территориально-отраслевая организационная структура, главным образом в предприятиях с площадью более 4 тыс. га сельскохозяйственных угодий.

По мнению чехословацких ученых, в период перестройки хозяйственного механизма будут развиваться более гибкие организационные структуры, размеры внутрихозяйственных единиц в сельскохозяйственных кооперативах уменьшатся, в хозяйствах усилятся процесс децентрализации, будут развиваться предприятия типа агрокомбинатов.

В условиях ЧСФР формирование крупных комплексов в качестве первичных предприятий нецелесообразно с точки зрения производственной, организационно-управленческой и социальной эффективности [59].

Кооперативное движение в агропродовольственном комплексе Польши и Югославии имеет ряд существенных особенностей, связанных с преобладанием частного сектора в сельском хозяйстве. Сельскохозяйственная кооперация в Польше представлена различными формами — от объединения индивидуальных крестьянских хозяйств для совместной обработки земли, коллективного использования сельскохозяйственной техники или ухода за животными до современных агропромышленных объединений. Как уже отмечалось, сельскохозяйственная производственная кооперация представлена 2207 хозяйствами, в которых заняты 171 тыс. человек. Кроме собственного сельскохозяйственного производства кооперативы занимаются закупками сырья в частном секторе по договорам контрактации. Ряд кооперативов осуществляет промышленную переработку сельскохозяйственной продукции.

В 70-е годы в Польше усилилось внимание к закупкам сельскохозяйственной продукции, в связи с этим укрепились позиции снабженческо-сбытовой кооперативной организации «Крестьянская взаимопомощь» и отраслевых кооперативных объединений молочной и садово-огородной кооперации.

В Югославии после отказа в 1953 г. от курса на коллективизацию крестьянства к 1957 г. сформировалась новая концепция социалистического преобразования сельского хозяйства, исходящая из необходимости постепенного обобществления производства, развития общественного сектора, внедрения элементов крупного производства в частном секторе, содейст-

вия производственно-экономическим взаимосвязям индивидуальных крестьянских хозяйств с сельскохозяйственными и перерабатывающими предприятиями.

Интеграция индивидуального крестьянского хозяйства с крупным общественным производством вносит организующее начало в мелкотоварное производство путем развития различных форм сельскохозяйственной кооперации. Предпочтение отдается формам, которые обеспечивают наибольшую экономическую эффективность при условии добровольного согласия крестьянства на участие в этих формах сельскохозяйственной кооперации.

После 1953 г. можно выделить три этапа в развитии сельскохозяйственной кооперации:

1953—1960 гг. — развитие кооперативных отношений с индивидуальными крестьянскими хозяйствами через сеть земельных комбинатов;

1961—1974 гг. — массовая интеграция задруг (особенно после экономической реформы 1965 г.) в систему агропромышленных комбинатов;

после 1974 г. — включение крестьянских хозяйств в систему объединенного труда, возрождение задруг как самостоятельных кооперативных организаций крестьян в сфере сбыта, снабжения, переработки.

Современная кооперация включает в себя горизонтальные связи между индивидуальными крестьянскими хозяйствами и функционально вертикальные связи этих хозяйств с задругами и комбинатами.

Задруги выполняют функции производственной, потребительской, снабженческо-сбытовой и обслуживающей кооперации. На земле, которую задруги получили из государственного земельного фонда, арендовали или купили у крестьян, организовались их собственные зерновые, виноградарские, животноводческие и другие хозяйства («экономики»).

3.2. Индивидуальное производство в аграрном секторе

Индивидуальный сектор в производстве сельскохозяйственной продукции играет важную роль во всех восточноевропейских странах. Он представлен либо личными подсобными хозяйствами населения, либо частными крестьянскими хозяйствами.

Развитие мелкого производства обусловлено прежде всего экономическими причинами: необходимостью более полного использования трудовых ресурсов, экономии капиталовложений в государственном и кооперативном секторах, сокра-

щения потерь сельскохозяйственной продукции, увеличения ее производства и расширения ассортимента.

Внимание, которое в 80-е годы уделялось в европейских социалистических странах мелкому производству в аграрной сфере, объясняется не только усилением его роли в экономике, но и большой социальной значимостью: сохранение в деревне традиций близости к земле, воспитание чувства хозяина и уважения к крестьянскому труду, подготовка молодежи к сельскохозяйственной работе и др. [18].

Пронсходящие в Восточной Европе перемены, тенденция передачи государственных предприятий в частное владение, переход общественного устройства на принципы свободного предпринимательства создают широкие возможности для развития частного сектора в аграрной сфере экономики этих стран.

Семейно-индивидуальные формы ведения сельскохозяйственного производства во всех восточноевропейских странах развиваются на принципах кооперирования с предприятиями общественного сектора. Посредством разнообразных связей они включены в единую систему сельскохозяйственного производства.

Роль и значение личных подсобных хозяйств населения (ЛПХ) в аграрном секторе экономики отдельных стран зависит от исторических условий развития земельных отношений, материально-технической базы сельского хозяйства, методов социально-экономических преобразований на селе.

Удельный вес сельскохозяйственных угодий в пользовании ЛПХ составляет по странам: около 5% в ЧСФР, примерно 10% в Болгарии и ГДР, 14,1% в Венгрии и 15,6% в Румынии. Доля ЛПХ в производстве сельскохозяйственной продукции значительно выше их доли в площади сельскохозяйственных угодий. В Болгарии в ЛПХ производится около $\frac{1}{3}$ валовой продукции сельского хозяйства, в том числе растениеводческой — 19,9—23,9%, животноводческой — 37,0—41,7%. В ГДР индивидуальный сектор обеспечивает около 15% валовой и 9% товарной продукции. При этом доля хозяйств населения в государственных закупках составила: мяса (в убойной массе) — 12,6%, шерсти — 28,8, яиц — 33,3, овощей — 13,5, фруктов — 33,5, меда — почти 100%. В ЧСФР ЛПХ производят 11,5% мяса, 40% яиц, около 54% шерсти, 48% овощей, 66% фруктов, 15% картофеля.

Высока доля семейно-индивидуальных хозяйств в аграрном секторе экономики Венгрии. Примерно половина венгерских семей занимается мелким сельскохозяйственным производством. Мелкие хозяйства специализируются на производ-

стве трудоемких культур и продуктов. Они производят почти 40% сельскохозяйственных продуктов, половина из которых предназначена для товарной реализации, в том числе 95% кормовых корнеплодов, 80% картофеля, 82% овощей, 62% плодов и ягод, 85% винограда, 50% мяса, 65% яиц. По мнению Г. И. Шмелева, по ряду важных позиций общественный сектор сельского хозяйства Венгрии дополняет индивидуальный, а не наоборот. При этом семейно-индивидуальные хозяйства опираются на помощь общественного производства, приобретая значительную часть необходимых кормов, молодняка, рассады [18, 32, 49]. В 1990 г. в Венгрии сделан новый важный шаг в развитии индивидуального производства: принято решение о передаче половины обрабатываемой земли фермерским хозяйствам.

В конце 80-х годов в Болгарии связи ЛПХ с общественными хозяйствами вступили в новую стадию развития. С принятием постановления «Об усовершенствовании системы самообеспечения населения сельскохозяйственными продуктами» (1987 г.) в сельском хозяйстве внедряются арендные отношения. Арендаторы получили возможность заключать договор с сельскохозяйственными предприятиями об аренде земли в размере до 1 га, производственных помещений и сельскохозяйственной техники. Владельцам ЛПХ, заключившим договоры об аренде с общественными хозяйствами, предоставляются кредиты Государственной сберегательной кассой на срок до 5 лет в размере до 10 тыс. левов при 3,5% годовых.

Договоры об аренде получили распространение и в сфере реализации. Отдельные лица могут взять в аренду у государства на срок до 5 лет небольшие магазины, предприятия общественного питания, мастерские, что способствует развитию социальной инфраструктуры в сельской местности [18].

Дальнейшие возможности для развития индивидуальные хозяйства получили с принятием указа «О пользовании землей и осуществлении сельскохозяйственной деятельности в Болгарии». В указе определено, что индивидуальное земледельческое хозяйство работает на собственной или предоставленной в аренду земле, использует собственные или взятые в аренду средства производства. В хозяйствах индивидуальных производителей могут работать по трудовому договору до 10 наемных работников, а для выполнения сезонных работ может наниматься неограниченное количество людей.

Индивидуальным хозяйствам предоставлена возможность объединяться или кооперироваться для совместного приобретения и использования техники, сооружений, производства ремонтных работ, переработки сельскохозяйственной продукции

(сыроварни, винодельческие и консервные предприятия), реализации продукции, взаимного кредитования.

Владельцы индивидуального хозяйства платят налог с валового дохода [33].

В восточноевропейских странах между крупными сельскохозяйственными предприятиями и мелкими производителями сложилось рациональное разделение труда в различных формах. В интеграции мелкого производства с крупным заинтересованы и сельскохозяйственные предприятия, они передают мелким хозяйствам те виды производства, которые нерентабельны в условиях крупного предприятия.

В Венгрии развиваются разнообразные формы сотрудничества госхозов и кооперативов с мелкими хозяйствами. Суть их заключается в том, что мелкий производитель в технологическом отношении становится частью крупного сельскохозяйственного производства.

На мелкие хозяйства Венгрии приходится 20% стоимости основных средств сельского хозяйства. Они ежегодно вкладывают в производство 25—30 млрд форинтов собственных средств и 4—5 млрд форинтов полученных кредитов. Мелкие хозяйства, не возделывающие кормовые культуры, не в состоянии самостоятельно обеспечить условия для развития животноводства. Индивидуальные производители ежегодно используют в среднем 4 млн т фуражного зерна и промышленных комбикормов, из них 1,6 млн т вырабатывается государственной комбикормовой промышленностью.

По расчетам венгерских специалистов, примерно 1 млн га составляют земельные угодья крупных предприятий (пашня, луга, пастбища, занимающие 12% земельной площади госхозов и кооперативов). Продукция, получаемая с этих угодий, прямо или косвенно используется индивидуальными производителями в животноводстве [27].

Одной из наиболее распространенных форм интеграционных связей между крупными и семейно-индивидуальными хозяйствами в Венгрии являются договорные закупки сельскохозяйственного сырья у мелких хозяйств предприятиями общественного сектора, включая предприятия пищевой промышленности. Партнеры в договорах определяют размеры и сроки поставок, цены, обеспечение закупок транспортными средствами.

Другая договорная форма интеграции предполагает технико-технологическое включение мелких хозяйств в производственную систему крупного хозяйства-интегратора. В производственном договоре, заключенном владельцем ЛПХ с крупным хозяйством, предусматриваются производство в ЛПХ оп-

ределенного количества продукции и реализация ее хозяйству-интегратору, а также обеспечение индивидуального производителя оборотными средствами и услугами.

Находит распространение и такая интеграционная форма, как передача в аренду владельцам ЛПХ части средств производства хозяйства-интегратора, а также части поголовья скота и свиней. На базе общественного поголовья животных организуются арендные формы сотрудничества, преимущественно в молочном скотоводстве.

Различные формы интеграционных связей охватывают около 550 тыс. ЛПХ работников госхозов и сельскохозяйственных кооперативов. Сотни тысяч семейных хозяйств других категорий населения обслуживает потребительская кооперация [17].

Договорные отношения между индивидуальными производителями и крупными хозяйствами получают развитие в ГДР и ЧСФР. В ГДР на договорной основе в 1988 г. в ЛПХ было выращено 1,6 млн свиней, 140 тыс. голов крупного рогатого скота, 4,5 млн голов птицы, около 10 млн кроликов. Сельскохозяйственные предприятия передали на выращивание мелким хозяйствам 1,4 млн гусей, 1,3 млн утят, около 2 млн цыплят и индюшат. За 1977—1987 гг. индивидуальные производители увеличили объем продажи фруктов в 1,4 раза, овощей — в 1,3, мяса кроликов — в 2,3, гусей — в 2,7 раза [17, 18].

В ЧСФР в 80-е годы наблюдался процесс развития интеграционных связей хозяйств населения с предприятиями общественного сектора. Расширяется система договоров о поставках общественному сектору продукции, производимой в индивидуальных хозяйствах. В скотоводстве и овцеводстве широкое развитие получил договорный откорм животных. Большая часть товарной продукции мелких производителей реализуется на основе договоров контрактации через крупные хозяйства. Договоры контрактации с ЛПХ заключают сельскохозяйственные кооперативы, госхозы, закупочные организации и потребительская кооперация, а также в последнее время предприятия торговли, пищевой промышленности, общественного питания. Так, в 1988 г. индивидуальный сектор поставил по договорам в розничную торговую сеть Праги 6,5 тыс. т свежих овощей, что составляет 16% их годового потребления жителями столицы [17, 18].

Большая часть сельскохозяйственных ресурсов Польши и Югославии сконцентрирована в частном секторе. В Польше из общего числа крестьянских хозяйств (около 2,7 млн) 56,5% имеют земельные наделы до 5 га, около 30% хо-

зяйств — мелкие, с земельным наделом до 2 га, 17,3% относительно крупных хозяйств, имеющих свыше 10 га.

В частном секторе сельского хозяйства занято около 2,8 млн человек. При этом необходимо учитывать значительное количество (1,2 млн человек) крестьян-рабочих, совмещающих труд в своем хозяйстве с работой на предприятии в другой отрасли.

В крестьянских хозяйствах на 100 га сельскохозяйственных угодий приходится 26 занятых, а в общественном секторе — 11. Как предполагают польские ученые, к 2000 г. численность занятых в крестьянских хозяйствах сократится до 2,2 млн человек, а в пересчете на 100 га угодий — до 20 человек. Средний размер крестьянского хозяйства увеличится до 8 га [18, 30, 64].

В Югославии имеется около 2,7 млн индивидуальных крестьянских хозяйств, 78% из них располагают земельными наделами до 5 га. На их долю приходится 42,3% земельной площади индивидуального сектора. 22% более крупных хозяйств (свыше 5 га) владеют 57,7% земельных угодий. Кроме того, имеется около 800 тыс. хозяйств (30% общего количества) мини-землевладельцев (рабочих, служащих, лиц, занимающихся индивидуальной трудовой деятельностью). Они владеют участками земли размером менее 1 га и получают основной доход от работы вне сельского хозяйства [18, 66].

Понятие «мелкое производство», используемое применительно к личным подсобным хозяйствам населения и к различного рода другим малым формам организации сельскохозяйственного производства на кооперативных и арендных началах, получает иное содержание в условиях сельского хозяйства Польши и Югославии. Практически весь частный сектор сельского хозяйства этих стран можно рассматривать как мелкое производство.

Частный сектор занимает в Польше 76,5% земельных угодий и располагает приблизительно 66% основных фондов, производит 78,4% валовой и 74,2% товарной продукции сельского хозяйства. В Югославии частный сектор занимает 84% обрабатываемых земельных угодий и производит 68% конечной и 52% товарной продукции сельского хозяйства [46, 64, 66].

Осуществляемая ранее в Польше аграрная политика сдерживала развитие крестьянских хозяйств, жестко «привязывая» их к государственному сектору экономики. Государственная система заготовительных организаций, монополизация закупок сельскохозяйственной продукции такими кооперативными организациями, как «Крестьянская взаимопомощь», «Мо-

лочная кооперация», «Садово-огородная кооперация» и другие, являющимися проводниками государственной политики в отношении частного сектора, не способствовали развитию предпринимчивости крестьян и росту сельскохозяйственного производства.

В целях ликвидации монопольного положения заготовительных организаций в 1989 г. были сняты ограничения в контрактации и закупках. Любые организации, в том числе и частные, получили возможность осуществлять закупки [18].

Контрактные отношения развиваются между крупными сельскохозяйственными предприятиями и индивидуальными производителями. Например, агрокомбинат «Иглополь» часть сырья получает по контрактам от индивидуальных крестьянских хозяйств (в 1986 г. 16,5% от переработанного сельскохозяйственного сырья). На основе контрактации осуществляется заготовка фруктов, овощей и пр. Договор с агрокомбинатом заключают 16 тыс. крестьянских хозяйств (2,2% их общего количества в районе деятельности комбината). В 1981 г. у крестьян было закуплено 7,4 тыс. т сырья, в 1986 г. — 36,9 тыс., в 1987 г. — 45 тыс. т. В 1995 г. планируется закупить 200 тыс. т сельскохозяйственного сырья [13, 22].

Правовой основой контрактации является договор, в котором обуславливаются площадь посева, урожай, качество продукции, срок и место доставки. Комбинат обязуется принимать у производителей всю произведенную продукцию по действующим ценам с доплатами и премиями, предусмотренными на отдельные продукты. В случае несоблюдения условий договора на виновную сторону налагается штраф.

Дополнительным источником пополнения сырьевой базы на основе договорных отношений является огородничество на земельных участках работников комбината и их семей [13, 38].

Экономические и организационные трудности, с которыми столкнулись сельскохозяйственные кооперативы в начале 80-х годов, изменение общих социально-экономических условий функционирования сельскохозяйственных кооперативов в Польше в 80-е годы побудили руководство кооперативного сектора к поиску конкурентоспособных форм организации производства. В результате сформировалась новая модель сельскохозяйственной кооперации — «кооператив сельскохозяйственного производства» (КСХП).

Сущность этой модели состоит в том, что КСХП объединяет коллективное хозяйство существующего производственного кооператива и индивидуальные крестьянские хозяйства, кооперирующиеся с ним. В результате в кооперативе образуются две полноправные категории работников: члены производ-

ственного кооператива, занятые в коллективном хозяйстве, и члены-кооперанты, занятые в своих индивидуальных хозяйствах. Частная собственность крестьянских хозяйств при этом не нарушается.

Член-кооперант производит продукцию для кооператива в объеме, установленном договором. Договоры касаются только основных видов продукции, на производстве которых специализируются крестьяне-кооперанты. Договоры предусматривают не только количественные и качественные параметры продукции, поставляемой кооперативу, но также средства производства и характер услуг, получаемых членом-кооперантом от кооператива.

Расчет с крестьянином-кооперантом по договорным обязательствам производится после завершения производственного цикла. Из общей стоимости продукции, произведенной кооперантом, вычитаются издержки КСХП по организации производства в крестьянском хозяйстве (до 10% стоимости продукции). Член-кооперант оплачивает также расходы по амортизации основных фондов. Оставшаяся сумма составляет доход кооперанта.

В 1987—1989 гг. было организовано 11 КСХП, все они возникли на основе бывших традиционных сельскохозяйственных кооперативов. Наиболее известны среди них КСХП «Основа» (Торунское воеводство) и КСХП в городе Чеслав (Щецинское воеводство) [17, 40].

Многолетний опыт взаимодействия крупного общественного и малого сельскохозяйственного производства имеется в Югославии. Аграрная политика Югославии в отношении мелкотоварного производства исходит из необходимости развития различных форм кооперации индивидуальных крестьянских хозяйств с агропромышленными комбинатами, кооперативами-задругами, сельскохозяйственными и перерабатывающими предприятиями.

В 60-х годах в Югославии широко дискутировался вопрос о том, следует ли разрешать крестьянину «механизировать» свое хозяйство. Дискуссия завершилась тем, что с 1967 г. были сняты ограничения на приобретение крестьянами техники. Они стали получать кредиты из общественных источников финансирования. Количество собственных средств механизации у крестьян стало быстро увеличиваться. Это привело к качественно новому состоянию сельского хозяйства страны. Оснащенность крестьянских хозяйств техникой благоприятно отразилась не только на объемах сельскохозяйственного производства, но и на развитии сельскохозяйственного машиностроения.

Вместе с тем техника в крестьянских хозяйствах используется не полностью. По расчетам югославских ученых, трактор средней мощности при соответствующем количестве навесных и прицепных орудий можно рационально использовать при обработке около 50 га земли, то есть значительно большей площади, чем имеется в крестьянском хозяйстве. Поэтому с середины 70-х годов предпринята попытка улучшить использование техники в мелких хозяйствах путем объединения (кооперации) крестьянства. Под объединением в Югославии понимают процесс укрепления производственно-технологических и экономических связей крестьянских хозяйств с предприятиями общественного сектора.

Имеющиеся в настоящее время задруги — это крупные организации, многие из которых занимаются переработкой овощей, фруктов, мяса, молока, имеют сушилки, мельницы и т. п. Если у задруги нет собственных мощностей по переработке, она заключает договоры с агрокомбинатами. Отдельные подразделения в задругах специализируются только на закупках у крестьян сельскохозяйственного сырья. Размеры закупок зависят от уровня организационной работы, наличия транспортных средств, состояния складских помещений и холодильных установок.

Около 12% крестьянских хозяйств объединили свои средства производства и труд в основных организациях кооперантов (ООК) при агрокомбинатах и с задругами, т. е. в наибольшей степени интегрированы в систему агрокомбинатов. Всего же в различных формах производственного сотрудничества и договорных отношениях с задругами, ООК и предприятиями пищевой промышленности находятся около 50% крестьянских хозяйств.

Договоры с крестьянскими хозяйствами заключаются в соответствии с годовыми планами агрокомбинатов. Договоры предусматривают условия кредитования крестьян-кооперантов, размеры совместных капиталовложений и пропорции распределения общей выручки и прибыли. План по выручке и ее распределению утверждается для каждого участника отдельно. Бухгалтерский учет совместного производства обеспечивает ООК.

При организации совместного производства индивидуальный производитель, как правило, обрабатывает свою часть объединенной земельной площади. В случае болезни крестьянина все его функции берет на себя ООК. Сбыт произведенной крестьянином продукции осуществляет ООК. Часть урожая сверх договорных обязательств крестьянин может оставить себе. После сдачи продукции ООК крестьянин получает

от нее аванс в размере рыночной стоимости. Общая выручка определяется после полной реализации совместно полученной продукции. При этом учитывается доля участия каждого индивидуального производителя.

Оставшаяся часть общей выручки после вычета материальных затрат образует совместный доход. Из него выплачиваются проценты за кредит, делаются отчисления на социальные нужды и пенсионное обеспечение. Оставшаяся часть совместного дохода распределяется на две части. Одна часть поступает в доход ООК, другая распределяется среди объединенных крестьян соразмерно их трудовому участию.

При заключении договоров с задругами или непосредственно с перерабатывающими предприятиями крестьяне-кооперанты дают обязательство поставить определенное количество разных видов продукции по заранее установленной цене. При этом кооперанты обязуются соблюдать агротехнические требования (от подготовки земли к посеву до конца вегетации) и технологические требования по откорму животных и доведению их до установленных кондиций.

В свою очередь задруга или подразделение агрокомбината, занимающиеся вопросами развития кооперации с индивидуальными производителями, по желанию крестьянина снабжают его семенами, минеральными удобрениями, горюче-смазочными и другими материалами, оказывают услуги по механизации определенных работ, обеспечивают консультациями своих специалистов, закупают произведенную продукцию, предоставляют кредит на покупку необходимых материалов и капиталовложения, выдают аванс в счет будущих поставок продукции по договору.

Практикуется более сложная форма договорных отношений: крестьянские хозяйства — задруга — агрокомбинат. В этом случае задруга поставляет крестьянину молодняк скота и птицы, снабжает его в необходимом количестве комбикормами, в установленные сроки принимает по твердым расценкам откормленное поголовье и передает его на договорных условиях агрокомбинату для переработки и реализации.

Имеет место практика, когда предприятия пищевой промышленности закупают договорное сырье непосредственно у крестьян-кооперантов, а иногда поставляют им средства производства, например семена, посадочный материал, молодняк для откорма.

Задруги и ООК снимают с индивидуальных производителей заботу о сбыте продукции, способствуя тем самым увеличению ее производства. Трудовая деятельность крестьян стимулируется более высокими ценами на продукцию (напри-

мер, на мясную свинину) или снабжением хозяйств необходимыми материалами на льготных условиях. За выращивание пшеницы кооперанты получают более дешевое горючее.

Задруги обеспечивают крестьянину возможность рационально развивать свое хозяйство, применять современные технологии и элементы промышленной организации производства.

Крестьяне-кооперанты производят по договорам около 47% пшеницы, 28% кукурузы, 86% сахарной свеклы, выращиваемой в частном секторе, поставляют агрокомбинатам и перерабатывающим предприятиям значительное количество откормочных животных и молока [18, 20, 57, 65].

В АПК Югославии широко используется передача общественных средств производства крестьянским хозяйствам. В Черногории, например, на крестьянских подворьях агрокомбинатами в конце 80-х годов создано 1200 животноводческих ферм (600 овцеводческих и 600 молочных), на 50—80 овец и на 5—10 коров каждая. Крестьяне, принявшие по договору эти фермы, обеспечиваются комбикормами, зоотехнической и ветеринарной помощью и обязуются сдавать свою продукцию предприятиям по договорным ценам.

Крестьянским хозяйствам оказывается помощь в обзаведении высокопродуктивным молочным скотом. Например, в 1987 г. агрокомбинаты Македонии выделили индивидуальным животноводам около 800 молочных коров, а Воеводины — более 1000 коров. Крестьяне получили коров, дающих около 6 тыс. л молока в год, в полную собственность на следующих условиях:

- агрокомбинат обеспечивает крестьянина необходимыми кормами по действующим ценам, ветеринарным и зоотехническим обслуживанием за соответствующую плату;

- кооперант на протяжении всего продуктивного цикла коровы сдает молоко агрокомбинату в количестве и по ценам, определенным договором;

- в течение первых пяти лет кооперант обязан сдать одну телку или откормленного бычка комбинату (весь молодняк, полученный сверх указанного количества в течение этого периода, а также весь молодняк, полученный по истечении пятилетнего срока, поступает в собственность крестьянина).

Многие агрокомбинаты и задруги на основе договорных поставок сырья крестьянам-кооперантам развивают производство и переработку плодов и овощей, а также экспортные поставки продовольствия.

Усиливающаяся ориентация крестьянских хозяйств на рыночное производство создает объективные экономические

и производственные предпосылки для развития кооперации и договорных отношений с предприятиями общественного сектора. Индивидуальные производители все в большей степени становятся экономическими партнерами агрокомбинатов и кооперативов-задруг [20].

3.3. Межхозяйственная кооперация и агропромышленная интеграция

Совершенствование организационной структуры сельскохозяйственного производства проявляется в многообразных формах межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции: от простых форм (перерабатывающих цехов, межхозяйственных предприятий) до более сложных форм (агропромышленных объединений). В АПК восточноевропейских стран наиболее распространены три типа агропромышленных объединений:

- формирования по отраслевому принципу, где интегратором выступают предприятия пищевой промышленности;

- формирования по территориальному принципу, где функции интегратора выполняют сельскохозяйственные предприятия;

- комбинаты, представляющие собой крупные системы агропромышленного производства, объединяющие предприятия по производству продовольствия и непищевого сельскохозяйственного сырья, по переработке, сбыту и другим видам хозяйственной деятельности [23, 36].

Значительные достижения сельского хозяйства Венгрии в 70—80-х годах связаны с внедрением индустриально-производственных систем (ИПС) как организационной формы интеграции науки и производства. По характеру межхозяйственных связей большинство ИПС представляют собой простые формы сотрудничества. Вступающие в ИПС предприятия полностью сохраняют свою хозяйственную и юридическую самостоятельность. Руководит ИПС дирекция, входящая в штат головного хозяйства.

Большинство ИПС Венгрии являются формой горизонтальной интеграции, создаваемой на договорных основах и обеспечивающей внедрение передовых методов производства отдельных сельскохозяйственных продуктов. В качестве важнейшего организационного принципа ИПС можно выделить их отраслевой характер и специализацию на производстве одного вида сельскохозяйственной продукции (пшеница, кукуруза, сахарная свекла, говядина, свинина, молоко и др.). Этим производственные системы отличаются от производственных объединений и комбинатов.

Головное хозяйство разрабатывает технологию возделывания отдельных сельскохозяйственных культур или производства животноводческой продукции. Подавляющее большинство крупных сельскохозяйственных предприятий являются членами той или иной производственной системы, причем многие из них состоят членами 2—3 и даже 4 систем.

Число хозяйств-членов в системах различно. В 8 ИПС оно превышает 200, в 16 — более 100 хозяйств. Около 60% ИПС включают в себя от 11 до 50 хозяйств. Первые ИПС — «Баболна», «Агард» и другие были созданы в начале 70-х годов. В 1988 г. работали 62 производственные системы: 20 — в растениеводстве, 24 — в животноводстве, 18 — в отраслях садоводства. При этом 28 ИПС функционировали как хозяйственные товарищества, 22 — на двусторонней договорной основе с предпринимательстве и 12 ИПС — как совместные предприятия.

Доля ИПС в площади пашни крупных хозяйств достигает 69%. Во второй половине 80-х годов они дали 91% пшеницы, производимой крупными хозяйствами, 90% кукурузы, 95% сахарной свеклы, 74% подсолнечника.

Деятельность ИПС способствует повышению эффективности управления сельским хозяйством и национальным АПК, позволяет шире внедрять прогрессивные технологии.

Помимо ИПС с 1976 г. в Венгрии действуют четыре агропромышленных объединения. В их состав входят кооперативы, госхозы, перерабатывающие и торговые предприятия. Ряд ИПС («Баболна», «Байя») переросли в объединения вертикального типа и стали агропромышленными комбинатами. Агрокомбинаты вносят существенный вклад в распространение производственных систем [19, 24, 47].

Межхозяйственная кооперация получила заметное развитие в ГДР и ЧСФР. В первой половине 80-х годов в ГДР насчитывалось около 1160 межхозяйственных организаций, в ЧСФР — 340 совместных сельскохозяйственных предприятий (ССХП).

В ЧСФР наиболее распространенной формой межхозяйственной кооперации являются ССХП, занимающиеся производством и реализацией определенной продукции или производственным обслуживанием предприятий-членов. Предприятия, образующие ССХП, объединяют в этих целях свои финансовые и материальные средства. Совместные сельскохозяйственные предприятия имеют экономическую и юридическую самостоятельность, большинство из них относится к предприятиям районного значения.

Важной формой межхозяйственной кооперации стали производственные, или продуктовые, системы. Некоторые из них включают в себе черты модифицированных индустриально-производственных систем Венгрии. В Словакии организованы производственные системы по 12 культурам, среди которых зерновые, бобовые, картофель, сахарная свекла, масличные [14, 19, 48].

Рост эффективности производства продуктов питания в восточноевропейских странах связывают с новыми организационными формами интеграции и комбинирования производства.

Агропромышленное (агропродовольственное) комбинирование представляет собой вертикальное объединение в организационное целое различных, взаимосвязанных видов деятельности. Чехословацкие ученые к основным преимуществам комбинирования относят рациональное использование энергетических ресурсов, более полное использование сырья, расширение ассортимента и обогащение рынка продовольственными товарами, привлечение побочного сырья пищевой промышленности, снижение сезонности производства продукции сельского хозяйства и пищевой промышленности, ускорение внедрения достижений науки и техники и др. [52].

При комбинировании централизация управления осуществляется в рамках внутрихозяйственных отношений агропромышленного комбината.

Агропромышленные комбинаты объединяют различные виды производства, разные предприятия, взаимосвязанные в организационном, территориальном и технологическом отношениях. Предприятия, входящие в состав разных комбинатов, имеют различную степень самостоятельности. Функционирование комбината как единого целого обеспечивается совместными органами управления и планирования.

По виду собственности агрокомбинаты могут возникать на базе кооперативных и государственных хозяйственных организаций при тесной интеграции с индивидуальными крестьянскими хозяйствами.

Определенная традиция агропромышленного комбинирования сложилась в ЧСФР. Многие сельскохозяйственные кооперативы и госхозы стремятся к повышению экономической эффективности производства путем рационального и экономного использования сырья, включая отходы. В этом направлении осуществляют свою хозяйственную деятельность сельскохозяйственные кооперативы «Праче», «Седмигорки», «Хоустиник», «Пришанки», госхоз «Шумава», совместное сельскохозяйственное предприятие «Травнице», агропромышленные

предприятия «Готвальдов» и «Кутна-Гора», агропромышленные комбинаты «Слушовице», «Хеб», «Легнице», «Липтовска-Осада» и др. [52].

Названные сельскохозяйственные предприятия осуществляют послеуборочную обработку и переработку сельскохозяйственного сырья, товарную упаковку продукции и поставки в государственную или собственную торговую сеть. Такие предприятия занимаются переработкой картофеля, молока, фруктов и овощей, сыроделием, виноделием, производством мясных изделий.

Предприятием такого типа является агрокомбинат «Слушовице». Агрокомбинат имеет 5481 га угодий, из них 3535 га пашни. В нем насчитывается 5380 работников, в том числе 4132 постоянных. Из общего числа работающих 17,5% занято в сельском хозяйстве, 10% — в пищевой промышленности, 7,5% — в лесном хозяйстве и подсобных промыслах, 15,3% — в строительстве, 9,0% — в микроэлектронике, 8,9% — в машиностроительном производстве, 5,2% — в агрохимическом производстве, 5,1% — в биохимических технологиях, 8,7% — на ремонтных работах и 12,8% — в других производствах. Основные фонды агрокомбината в 1987 г. составляли 1219,8 млн крон, валовая сельскохозяйственная продукция — 192 млн крон, в том числе продукция земледелия — 47,6 млн, животноводства — 144,4 млн крон. Интегрированный объем производства (промышленная и сельскохозяйственная продукция, услуги «на сторону») возрос с 554 млн крон в 1977 г. до 4151,2 млн крон в 1987 г., т. е. в 7,5 раза, а прибыль — с 65,6 млн до 412,2 млн крон, или в 6,3 раза. Выработка на одного работающего за десятилетие увеличилась в 3 раза при росте среднемесячной оплаты труда в 1,4 раза (с 2388 крон в 1977 г. до 3288 крон в 1987 г.).

Высока продуктивность сельскохозяйственного производства агрокомбината. Урожай зерновых достиг 67,2 ц/га, а в целом по кооперативному сектору сельского хозяйства страны он составляет 48,6 ц/га; среднегодовой удой на одну корову превысил 6000 л, а в среднем по стране — 3787 л. Суточный прирост живой массы крупного рогатого скота на откорме составляет 1075 г, свиней — 632 г. На 1 га сельскохозяйственных угодий производится 1132 кг мяса и 1433 л молока [15, 45, 56].

Для организационного устройства агрокомбината «Слушовице» характерны высокий уровень специализации производства и децентрализация управления. Специфическим организационно-экономическим звеном агрокомбината являются так

называемые микроструктуры, объединяющие несколько предприятий соответствующего профиля [15].

Анализ опыта развития агропромышленной интеграции в восточноевропейских странах позволяет выделить две основные формы: договорные договорные связи между сельскохозяйственными, перерабатывающими и обслуживающими предприятиями и образование агропромышленных формирований (объединения, различного типа агропромышленные комбинаты).

Агропромышленные формирования могут создаваться на основе отраслевого или территориального принципа.

На локальном уровне интегратором агропромышленного объединения может быть как сельскохозяйственное хозяйство, так и перерабатывающее предприятие. В первом случае в основе создания объединения лежит территориальный принцип, во втором — отраслевой.

Так, в Болгарии при создании аграрно-промышленных и промышленно-аграрных комплексов более 40 небольших по размерам консервных предприятий было передано АПК по территориальной принадлежности. Крупным консервным предприятиям для обеспечения собственной сырьевой базой были переданы земли с овощными, плодовыми культурами и виноградниками [10].

Примером территориальной агропромышленной интеграции в Болгарии может служить промышленно-аграрный комплекс «Беласица» и аграрно-промышленный комплекс «Дрыстер». ПАК «Беласица» охватывает 32 населенных пункта, имеет 18,5 тыс. га угодий, объединяет 9 территориально-производственных сельскохозяйственных единиц, одно предприятие по животноводству и производству кормов, три перерабатывающих и пять обслуживающих предприятий. ПАК является юридическим лицом, его подразделения находятся на внутрихозяйственном расчете [10].

Более высокий уровень территориальной интеграции сельского хозяйства с промышленностью, строительством, торговлей и другими видами деятельности достигается в межотраслевых хозяйственных обществах, организованных в форме совместного предприятия путем долевого участия входящих в его состав хозяйственных единиц (хозяйственное общество «Ботевградская вишня»).

Формой вертикальной интеграции, объединяющей производство, переработку продукции, научное обслуживание применительно к целым отраслям, стали различные производственные объединения и комбинаты, в том числе «Болгартабак», «Болгарский сахар», «Винпром», «Зерновые и кормопроизвод-

ство», «Молочная промышленность», «Птицеводство», «Свиноводство», «Растительные масла», «Оранжерен».

Интеграционные связи в общественном секторе сельского хозяйства Польши в 70-е годы развивались в форме кооперационных объединений госхозов. В условиях экономической реформы начала 80-х годов большинство кооперационных объединений госхозов, возникших в 70-е годы, было расформировано. Хозяйства, входящие в их состав, стали самостоятельными.

Вместе с тем повышение уровня индустриального развития сельского хозяйства расширяет и углубляет материальные связи в рамках народнохозяйственного АПК. В Польше созданы воеводские союзы сельскохозяйственных производственных кооперативов, являющиеся объединениями по линии горизонтальной интеграции.

Интеграционные процессы в агропромышленном производстве Польши, как и в других восточноевропейских странах, привели к возникновению перерабатывающих единиц в рамках сельскохозяйственных предприятий. Производственные кооперативы осуществляют переработку сельскохозяйственного сырья, изготавливают средства производства для внутренних потребностей, развивают договорные отношения с крестьянскими хозяйствами.

В конце 70-х годов в Польше получила поддержку концепция создания агропромышленных комбинатов. В 1978 г. в г. Дембнице был образован агрокомбинат «Иглополь», занимающий 51,6 тыс. га земельных угодий.

«Иглополь» имеет развитую производственную инфраструктуру. В его состав входят 12 агропромышленных предприятий с 47 отделениями, 6 торговых формирований, располагающих сетью из 153 магазинов розничной торговли, 5 крупных промышленных холодильников, транспортная и внешне-торговая организация. Для организации сельскохозяйственного производства на комбинате создано 62 сельскохозяйственных отделения. На предприятиях комбината занято 23,7 тыс. человек, работающих на полном внутрихозяйственном расчете в условиях экономико-финансовой самостоятельности.

Высшим органом управления комбината является рабочий совет, в состав которого входят генеральный директор, руководители предприятий, представители трудовых коллективов.

Рабочий совет комбината утверждает годовые планы и вносит в них изменения, принимает годовые отчеты, утверждает баланс, объем и направления капиталовложений, решает вопросы объединения и разукрупнения предприятий, ут-

верждает планы жилищного строительства, распределяет хозяйственный доход. Руководство текущей работой комбината осуществляет генеральный директор. Он действует в соответствии с юридическими нормами, самостоятельно принимает решения и несет за них ответственность, следит за выполнением решений общего собрания делегатов от работников комбината и рабочего совета, производит назначение и смещение своих заместителей (с согласия рабочего совета).

Совещательными и консультативными органами при генеральном директоре комбината являются коллегия, состоящая из директоров предприятий и представителей общественных организаций, и технико-экономический совет, в который входят приглашенные генеральным директором представители предприятий и специалисты со стороны.

Комбинат занимается производством сельскохозяйственного сырья, его переработкой и сбытом. Пищевые предприятия перерабатывают собственное и закупленное по контрактам сырье. Кроме того, «Иглополь» наладил промышленное производство специализированных автомобилей, автоматических дверей для холодильников, морозильных камер, холодильных агрегатов, оборудования для перерабатывающих предприятий, стройматериалов, деревянной тары и контейнеров. Комбинат осуществляет также проектирование и строительство различных объектов, оказывает транспортные и другие услуги.

На производство и переработку сельскохозяйственного сырья приходится 76,1%, на промышленную деятельность — 23,9% стоимости производимой комбинатом продукции. Доля сельского хозяйства в общем доходе комбината составляет 32%, в общем объеме капиталовложений — 38—42%.

Перерабатывающая промышленность — ведущая отрасль комбината. Он производит и поставляет на рынок следующие пищевые продукты: замороженные фрукты и овощи, мясные, мучные, колбасные изделия, консервированные овощи, фруктовые, алкогольные напитки и др. В 1986 г. было произведено пищевых продуктов на сумму 32,7 млрд злотых, в 1987 г. реализовано пищевой продукции на 43 млрд злотых.

Дальнейшее развитие комбината определяется его инвестиционной программой на период 1987—1995 гг., которая предусматривает строительство различных производственных и торговых объектов на территории 9 воеводств юго-восточного региона страны на общую сумму 159,6 млрд злотых [22, 58, 60].

Однако примеры агропромышленного комбинирования по типу комбината «Иглополь» можно найти пока в немногих

госхозах. Сельское хозяйство Польши по концентрации производства и уровню специализации отличается от сельского хозяйства других восточноевропейских стран. Поэтому в интеграционных связях сельского хозяйства и пищевой промышленности преобладают договоры типа контрактации [34].

В агропромышленной сфере Югославии интеграционные процессы начали интенсивно проходить в 60-е годы. В 70-е годы они развивались преимущественно по вертикали. Этот процесс привел к созданию различных типов агропромышленных комбинатов, представляющих собой сложные системы по производству продовольствия типа концернов. По своей технической оснащенности, кадрам специалистов и технологии они относятся к ведущим агропромышленным организациям в Европе. Организационное устройство комбинатов отражает высокий уровень концентрации производства и внутрихозяйственной специализации.

Основные мотивы интеграции в агропромышленном комплексе носят экономический характер. По имеющимся статистическим данным, с 1960 по 1964 г. в агрокомбинаты объединились 2740 предприятий, или 59% от их общего количества, с 1965 по 1970 г. — еще 1160 предприятий. В последующий период процесс интеграции замедлился, но стал более глубоким и осуществлялся преимущественно по вертикали. Агрокомбинаты образуются в основном путем объединения предприятий, расположенных в пределах одной или нескольких общин (районов). Имеются агрокомбинаты, сформированные в пределах одной республики и автономного края. Меньшая часть комбинатов включает в себя предприятия, расположенные на территории различных республик [23].

Агропромышленные комбинаты развиваются на основах самоуправления. В рамках агрокомбинатов по отдельным продуктовым вертикалям и видам деятельности на основах самоуправленческих соглашений между предприятиями создаются внутренние производственные объединения, например по производству и переработке зерновых, сахарной свеклы, подсолнечника, выпуску продуктов мясопереработки, молочных продуктов, кормов и др.

Самоуправленческие производственные объединения распределяют производственные задания, осуществляют оптимальный выбор структуры производства, договариваются о средних транспортных расходах и др.

Во многих агрокомбинатах отработана крупномасштабная схема безотходной технологии. Цикл прохождения продукции от поля и фермы до прилавка магазина замыкается в рамках одного хозяйственного механизма. Индивидуальные крестья-

яньские хозяйства все в большей мере интегрируются в систему агрокомбинатов, составляя в технологическом отношении одно из звеньев производственного процесса.

Действующие в Югославии формы организации производства, в том числе в агропромышленном комплексе, сложились в соответствии с положениями Закона об объединенном труде (1976 г.). Производственные подразделения предприятий — основные организации объединенного труда (ОООТ), получив возможность самостоятельно распоряжаться хозяйственным доходом, стали первичной производственной ячейкой в хозяйственной системе. ОООТ объединяются в трудовые организации (ТО), являющиеся предприятиями, и сложные организации объединенного труда (СООТ) — объединения, комбинаты.

Отраслевая и межотраслевая координация в агропромышленном комплексе осуществляется по вертикали ОООТ — ТО — СООТ. Территориальная координация деятельности хозяйственных организаций проводится на общинном, республиканском (краевом) и федеральном уровнях.

Организационная структура агропромышленного комбината включает три уровня.

Базовый уровень — ОООТ, создаваемые по этапам производства, завершенному виду продукции, территориальному и функциональному признакам.

Средний уровень — трудовые организации (предприятия), объединяющие несколько ОООТ, связанных единым производственным процессом.

Верхний уровень — органы управления СООТ, внутренние хозяйственные объединения, специальные службы и функциональные единицы (коммерческая служба, внутренний банк, автоматизированная обработка данных).

В настоящее время в Югославии осуществляется экономическая реформа, направленная на укрепление рыночной экономики, обеспечение равноправия различных форм собственности: общественной, коллективной, кооперативной, частной и смешанной.

На основе принятых в конце 1988 г. поправок к конституции организации объединенного труда, в том числе в агропромышленном комплексе, должны в трехлетний срок (до 31 декабря 1991 г.) привести свою организационную структуру и хозяйственную деятельность в соответствие с конституционными изменениями.

Вместо мелкой ОООТ основным звеном хозяйственной системы становится предприятие, наделяемое гораздо большей самостоятельностью и ответственностью.

Многие существенные вопросы реформы хозяйственной системы связаны с содержанием Закона о предприятиях, предоставляющего хозяйствующим субъектам право приспосабливать свои организационные формы к условиям рыночной конкуренции, самостоятельно выбирать формы хозяйственных связей и объединений. При реорганизации ТО в новую форму предприятий ОООТ как внутрихозяйственные подразделения могут быть сохранены, но без права юридического лица.

В структуре перерабатывающей промышленности происходят изменения, отражающие возрастающий спрос населения и потребности экспорта в высококачественных продуктах питания. Ведущее положение в этой отрасли занимает мясоперерабатывающая промышленность, обеспечивающая около 27% валовой продукции. Доля мукомольной промышленности составляет 13%, хлебопекарной — 5, переработки фруктов и овощей — 7,5, кормопроизводства — 9,7%. Большая часть мощностей перерабатывающей промышленности входит в состав агрокомбинатов.

Одним из крупных агропромышленных объединений Югославии является агрокомбинат «Белград», который объединяет 223 предприятия и организации, являющиеся самостоятельными хозяйствующими субъектами, в которых занято 44 тыс. человек. Площадь используемых земельных угодий 300 тыс. га, в том числе 100 тыс. га земель комбината и 200 тыс. га — в кооперации с 90 тыс. индивидуальных крестьянских хозяйств. Большие капиталовложения комбинат вкладывает в мелиорацию земель, реконструкцию и строительство животноводческих ферм, сооружение предприятий пищевой промышленности, предприятий по производству тары и гибкой упаковки, складских помещений, в развитие собственной торговой и туристско-гостинично-ресторанной сети.

Комбинат в состоянии прокормить 2 млн человек, он обеспечивает около 70% населения Белграда основными пищевыми продуктами.

ПКБ (сокращенное название комбината на сербско-хорватском языке) может служить примером эффективной организации агропромышленного производства.

Средние удои молока на одну корову достигают 6 тыс. л, суточный прирост молодняка крупного рогатого скота на откорме составляет 1300 г, свиней — свыше 600 г (при расходе 2,4—2,8 корм. ед. на 1 кг прироста). Выход условных поросят на одну свиноматку — 20,2 гол.

Промышленное производство в рамках комбината осуществляют 48 предприятий. В основном это перерабатывающие предприятия: мукомольные, хлебозаводы, сахарозаводы, мас-

лобойные, мясоперерабатывающие, молочные, кондитерские, винодельческие, по выпуску свежемороженных продуктов, переработке плодов и овощей, меда, а также предприятия по изготовлению картонной, деревянной и металлической тары.

В 1989 г. ПКБ стал поставлять на рынок новые виды продукции с маркой «Сила природы» (мука, сыры, замороженные овощи, мед, целебные продукты на основе меда и др.), обладающие повышенной биологической ценностью. Методика получения макробiotических продуктов разработана специалистами Института научных исследований ПКБ «Агроэкономик».

ПКБ проводит работы по проектированию и строительству агропромышленных комплексов более чем в 20 странах мира, в частности по проектированию и строительству объектов в агрокомбинате «Кубань» и ряде других агрокомбинатов в СССР. Расширяется сотрудничество ПКБ и входящего в его состав института «Агроэкономик» с советскими организациями. В 1990 г. сотрудничество осуществляется с 50 комбинатами СССР. Взаимный товарооборот запланирован в размере 70 млн дол. США.

В 1990 г. около 180 специалистов института «Агроэкономик» и сельскохозяйственного факультета Белградского университета совместно с советскими специалистами участвовали в посевных работах, проводимых агрокомбинатами СССР на площади 170 тыс. га (посев кукурузы, сахарной свеклы, сои, подсолнечника и др. культур). ПКБ совместно с другими агрокомбинатами Югославии содействует внедрению современных технологий в агропромышленное производство СССР, изучает возможности создания совместного производства в агрокомбинатах СССР [23, 62, 63].

Агропромышленные комбинаты Югославии накопили немалый положительный опыт в области совершенствования хозяйственного механизма, взаимодействия производителей и потребителей, сотрудничества общественного и частного секторов, объединения агрокомбинатов в ассоциации.

3.4. Основные формы совершенствования отношений собственности и механизма хозяйствования в агропромышленной сфере

В европейских социалистических странах 80-е годы — это период проведения реформ, имеющих целью преодоление кризиса социализма, что связано с общей демократизацией экономики и политической жизни.

Исходные причины кризиса социализма кроются в ошибочной оценке закономерностей и возможностей его развития. Это

прежде всего относится к роли товарного производства и рынка в экономике. Принижение роли закона стоимости, догматические постулаты, по которым действие закона стоимости при социализме должно распространяться только на рынок товаров и не затрагивает рынка капитала и рынка рабочей силы, принесли большой вред развитию социализма. По мнению профессора Загребского университета Д. Войничича, отрицание роли закона стоимости в сфере рынка капитала и рабочей силы, а также при формировании их цены означало отрицание рыночного плюрализма, что в свою очередь вело к отрицанию плюрализма собственности. Отрицание рыночного плюрализма и плюрализма собственности сдерживало процессы политической демократизации [12].

Как считает Д. Войничич, реформы 80-х годов будут способствовать повышению роли товарного производства, что приведет к устранению недостатков в системе стимулирования производства и в системе распределения.

Реформа в восточноевропейских странах предусматривает расширение прав субъектов экономической деятельности, т. е. предприятий. Экономическая политика государства должна максимально стимулировать всемерное увеличение накоплений на вложенные средства предприятий и личных доходов работников.

Основная цель хозяйственной деятельности должна выражаться в получении максимальной прибыли исходя из логики интегрального рынка, из необходимости снижения затрат и цен на продукцию.

По мнению Д. Войничича, реформа социализма должна осуществляться на базе взаимной связи и обусловленности рыночного плюрализма, плюрализма собственности и плюрализма политического.

Товарное производство и рынок не являются изначально ни капиталистическими, ни социалистическими, они представляют существенные предпосылки для эффективного функционирования как одной, так и другой экономической и политической систем.

Реформированный социализм должен решительно порвать с догмой, согласно которой только государственная или только общественная собственность является фундаментальным условием для развития социалистических общественных отношений. Практика социалистических стран свидетельствует о том, что ни господство государственной, ни господство общественной собственности не является гарантией экономической эффективности и демократического общества [12].

Опыт восточноевропейских стран показывает более высокую экономическую эффективность кооперативной формы производства по сравнению с государственной. Это касается как многих отраслей сельского хозяйства, так и ряда несельскохозяйственных отраслей.

Кооперативная форма хозяйствования, а также индивидуальное крестьянское (фермерское) производство обеспечивают наибольший экономический эффект в трудоемких производствах.

В условиях начавшегося в 1989 г. коренного исторического поворота в странах Восточной Европы необходимость отхода от унификации хозяйственных форм как в государственном, так и в кооперативном секторе экономики стала очевидной.

Многое в этом отношении было сделано еще до 1989 г. Интересен в этой области опыт Венгрии, ЧСФР, СФРЮ и других стран.

Исследуя тенденции в развитии кооперативной формы собственности в восточноевропейских странах, советские ученые отмечали определенные прогрессивные сдвиги в производственных отношениях. Это выразилось в углублении производственной интеграции как в рамках кооперативного сектора (в форме создания различных межхозяйственных организаций на паевых началах), так и в отношениях кооперативного сектора с государственным (в форме создания государственно-кооперативных и кооперативно-государственных объединений). В процессе развития интеграционных связей происходит взаимное обогащение кооперативной и государственной форм хозяйствования. Государственные предприятия заимствуют у кооперативных такие черты, как хозяйственная самостоятельность в решении главных вопросов производства, общественное регулирование использования чистого дохода предприятия, производственная демократизация. В свою очередь кооперативы получили все те социальные права, которыми раньше пользовались только работники государственных предприятий (пенсии, отпуска, пособия по временной нетрудоспособности) [37].

Процесс демократизации общественной жизни привел к перераспределению части прав распоряжения собственностью от госаппарата к предприятиям, что создает основу для самостоятельности, делового риска и преодоления уравниловки в оплате труда. Перемены в Восточной Европе ускорили этот процесс.

В настоящее время в восточноевропейских странах возникает сложное переплетение политических, экономических и

социальных проблем. Наибольшую сложность представляет переход к рыночной экономике, ориентированной на Запад. Этот процесс неизбежно будет сопровождаться возрождением частного капитала, а следовательно, закрытием нерентабельных предприятий и массовой безработицей. В Польше число безработных уже превысило 350 тыс. чел. [56].

Из социалистических стран Польша и Венгрия наиболее последовательно взяли курс на приватизацию государственных предприятий. Новые законы в Югославии также создают необходимые условия для расширения процесса приватизации. Поддержка частного предпринимательства в странах Восточной Европы вытекает из логики перехода к рыночной экономике.

По мнению югославских ученых, исторический опыт показал, что государство — плохой собственник, оно неспособно эффективно использовать свою собственность. Этим вызван курс на приватизацию. Не существует исторического примера демократической политической системы с централизованной плановой экономикой на основе преимущественно государственной собственности [61].

Решающее значение для совершенствования агропромышленного производства имеет действенный, основанный на последовательной реализации стимулов и интересов хозяйственный механизм.

Принципы нового хозяйственного механизма развития агропромышленной сферы в восточноевропейских странах в 80-е годы реализовались не полностью. Это затрудняет переориентацию хозяйственного механизма на повышение эффективности. Особенно важно предоставить предприятиям хозяйственную самостоятельность, укрепить самоуправленческие начала, обеспечить подлинный хозрасчет [11].

В Югославии, Венгрии, Польше и раньше предпринимались попытки решить эту проблему, повысить производительность труда, качество продукции, удельный вес технических наиболее современных отраслей экономики с помощью симбиоза государственно-директивных и рыночных методов. Но это не решило вопроса. Поэтому во всех странах Восточной Европы сложилось довольно единодушное мнение о необходимости курса на создание рыночной экономики [50].

Принимаются решительные меры по разгосударствлению собственности. Так, с 1 мая 1990 г. любой гражданин ЧСФР имеет право создавать собственное предприятие независимо от сферы деятельности, величины капитала и количества занятых. Еще ранее такое право получили граждане Югославии, Венгрии, Польши.

В ЧСФР частная собственность с принятием конституционных поправок получила конституционные гарантии. Принят также Закон об акционерных обществах. Ликвидируются вертикальная иерархия и директивный метод управления [54].

Правительство Болгарии приняло решение, разрешающее продажу и сдачу в аренду частным лицам государственных предприятий торговли и других объектов сферы обслуживания [53].

4. ВЫВОДЫ

В аграрных структурах большинства восточноевропейских стран преобладают крупные сельскохозяйственные предприятия государственного и кооперативного секторов. Эти организационные формы не являются результатом собственного эволюционного развития. Они сложились в ходе планомерной деятельности государственных органов по формированию процессов концентрации и специализации сельскохозяйственного производства на основе использования принятой в СССР модели общественно-экономического развития.

Как показывает опыт большинства стран Восточной Европы, кооперативная форма производства в агропромышленной сфере экономически более эффективна, чем государственная.

В Польше и Югославии основные формы собственности в сельском хозяйстве представлены государственным (общественным) и частным секторами. Имеется в этих странах и кооперативный сектор. В Польше он относительно невелик и в сущности сколько-нибудь значительно не отличается от государственного. В Югославии в последние годы усилено внимание к развитию кооперативного сектора. Однако в отличие от других восточноевропейских стран кооперация здесь развивается не столько в самом сельскохозяйственном производстве, сколько в сфере сбыта, снабжения, обслуживания крестьянских хозяйств и переработки сельскохозяйственной продукции. Кроме того, сельскохозяйственные кооперативы (за-други) в Югославии имеют целью и защиту индивидуальных производителей от давления мощных агропромышленных комбинатов.

Важным фактором развития сельскохозяйственного производства в странах Восточной Европы является мобилизация производственного потенциала личных подсобных хозяйств населения на основе их интеграции с крупными предприятиями. Причем в последние годы доля личных подсобных хозяйств в общем объеме валового производства сельскохозяй-

ственной продукции увеличивается. Этот опыт, а также развитие индивидуальных крестьянских хозяйств в Югославии и Польше опровергают тезис о том, что мелкие крестьянские хозяйства не вписываются в рамки современного агропромышленного комплекса.

Важным элементом аграрной политики Венгрии, ЧСФР, Югославии, Польши является широкое вовлечение сельскохозяйственных предприятий в межхозяйственную кооперацию, агропромышленную интеграцию и комбинирование в агропродовольственной сфере.

Интеграция осуществляется, как правило, на договорной основе. Общие ее принципы: добровольность образования агропромышленных объединений, сохранение хозяйственной самостоятельности членов объединений, производственная демократия. Многие хозяйственные объединения в Венгрии и ЧСФР представляют собой формирования типа продуктовых вертикалей, обеспечивающих производство, переработку и сбыт определенного конечного продукта в единой технологической цепи. Эта форма сотрудничества предоставляет участникам большую степень самостоятельности. Любой партнер может выйти из одного объединения и войти в состав другого.

В отличие от интеграции при комбинировании агропромышленного производства централизация управления осуществляется в рамках предприятия комбинатного типа.

Общими характерными чертами организации агропромышленных комбинатов в восточноевропейских странах являются:

- объединение всех стадий производства конечного продукта на основе вертикальной интеграции;
- объединение под общим руководством сельскохозяйственных, перерабатывающих, торговых и обслуживающих предприятий;
- создание экономического механизма, стимулирующего работников к высокоэффективному труду;
- добровольное объединение предприятий в комбинат в целях повышения эффективности производства при некоторых ограничениях хозяйственной самостоятельности.

Агропромышленные комбинаты — перспективная форма организации производства. Они ориентируют предприятия на повышение качества конечной продукции и достижение максимального экономического эффекта.

На дальнейшее развитие форм хозяйствования в аграрном секторе экономики стран Восточной Европы, безусловно, окажут влияние происшедшие в 1989 г. перемены.

При всем разнообразии конкретных решений экономической перестройки в странах Восточной Европы имеется ряд

общих подходов. В качестве первоочередной поставлена задача преодолеть отставание от развитых капиталистических стран, в том числе в отраслях АПК. Только рыночная экономика обеспечит достаточную конкурентоспособность продукции и удовлетворение потребительского спроса населения на продукты питания. Важнейшим элементом проводимых реформ является равноправное и свободное развитие всех форм собственности и хозяйствования.

Чтобы обеспечить возможность проведения радикальных реформ, принимаются решительные меры по устранению идеологических барьеров в экономике, слома административно-бюрократической системы управления.

5. ЛИТЕРАТУРА

1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 19. С. 19.
2. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 19. С. 113.
3. Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 33. С. 101.
4. Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 36. С. 161.
5. Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 39. С. 273.
6. Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 44. С. 151.
7. Материалы XXVII съезда КПСС. М. 1986. С. 39—40, 146—147.
8. Отчетный доклад ЦК КПСС XXVIII съезду//Правда. 1990. 2 июля.
9. Материалы Пленума ЦК КПСС, 27—28 января 1987 г. М. 1987. С. 9.
10. Блюмин Ю. Совершенствование хозяйственного механизма в перерабатывающих отраслях АПК стран — членов СЭВ//АПК: Экономика, управление. 1990. № 5. С. 62—67.
11. Буздалов И. Н. Хозяйственный механизм в агропромышленной сфере стран СЭВ. М.: Наука. 1988. 318 с.
12. Войнич Д. Некоторые проблемы реформы социализма в свете югославского опыта//Вопросы экономики. 1990. № 2. С. 114—122.
13. Вось А. Развитие агропромышленного комбината «Иглополь»//Международный с.-х. журнал. 1988. № 3. С. 8—12.
14. ГДР: типовое кооперационное соглашение//АПК: Экономика, управление. 1989. № 5. С. 111—114.
15. Дивила Э. Агрокомбинат «Слушнице» — современное кооперативное предприятие//АПК: Экономика, управление. 1990. № 3. С. 113—119.
16. Дорога к здравому смыслу//Известия. 1990. 9 апреля.
17. Завьялов С. И., Рудаков Е. В., Архипов Б. П., Попова Л. В., Копытина М. О., Ермаков Ю. Е. Семейно-индивидуальные хозяйства и их сотрудничество с крупными социалистическими сельскохозяйственными предприятиями: Обзорная информ./ВНИИТЭИагропром. М. 1990. 62 с.
18. Индивидуальный сектор в сельском хозяйстве (опыт стран социализма). М.: Агропромиздат. 1989. 128 с.
19. Коган М. Ю., Корбут Л. С., Никулин Н. А., Батуркина Т. В. Организация управления АПК европейских социалистических стран: Обзорная информ./ВНИИТЭИагропром. М. 1988. 65 с.
20. Коган М. Ю. Договорные отношения с крестьянскими хозяйствами в СФРЮ//Агропромышленное производство: опыт, проблемы и тенденции развития. Сер. 1. 1989. № 3. С. 9—18.

21. Коган М. Ю., Корбут Л. С., Назаренко В. И., Попова Л. А., Приходько Т. С. Аренда земли и сельскохозяйственная кооперация за рубежом: Обзорная информ./ВНИИТЭИагропром. М. 1989. 59 с.

22. Коган М. Ю. Опыт развития агропромышленного комбината «Иглополь» в ПНР//Агропромышленное производство: опыт, проблемы и тенденции развития. Сер. 1/ВНИИТЭИагропром. 1989. № 1. С. 9—14.

23. Коган М. Ю. Хозяйственные взаимоотношения в агропромышленных комбинатах Югославии: Обзорная информ./ВНИИТЭИагропром. М. 1990. 66 с.

24. Корбут Л. С. Система управления АПК в Венгрии: Обзорная информ./ВНИИТЭИагропром. М. 1990. 50 с.

25. Крамбах К. Кооперативная собственность в ГДР — возможности и перспективы//Проблемы теории и практики управления. 1990. № 1. С. 16—19.

26. Кулигин П. Рынок в социалистической экономике//Вопросы экономики. 1990. № 1. С. 140—149.

27. Курц М. Приусадебное и подсобное хозяйство — органическая часть социалистического сельскохозяйственного производства//Международный агропромышленный журнал. 1989. № 3. С. 45—49.

28. Лехоцки М. Венгерская модель сельскохозяйственных кооперативов//Международный агропромышленный журнал. 1989. № 6. С. 21—28.

29. Луцов И. Кооперация в условиях перестройки в Болгарии//Международный агропромышленный журнал. 1990. № 1. С. 12—20.

30. Мисюна В. Сельское и продовольственное хозяйство Польши//АПК: Экономика, управление. 1990. № 1. С. 112—117.

31. Московская правда. 1986. 4 октября.

32. Опыт управления социалистической экономикой в Венгрии. М.: Политиздат. 1989. 335 с.

33. О пользовании землей и осуществлении сельскохозяйственной деятельности в Болгарии//АПК: Экономика, управление. 1989. № 11. С. 118—126.

34. Пенезек К. Формы интеграции сельского хозяйства и пищевой промышленности//Международный агропромышленный журнал. 1990. № 2. С. 60—68.

35. Правда. 1989. 15 июля.

36. Приходько Т. С., Квачев В. М., Чувакина Л. Г., Корбут Л. С., Коган М. Ю., Соколова Ж. Е. Развитие кооперации и агропромышленной интеграции в европейских странах — членах СЭВ: Обзорная информ./ВНИИТЭИагропром. М. 1989. 65 с.

37. Проблемы собственности в странах реального социализма/ИЭМСС АН СССР. М. 1987. С. 15—66.

38. Рыбляк Е. Агропромышленная интеграция на примере комбината «Иглополь» в г. Дембце//Социалистическое преобразование сельского хозяйства и развитие агропромышленного комплекса/Академия общественных наук при ЦК КПСС. М. 1985. С. 110—122.

39. Сильвестров С. И. Стратегия интенсификации в странах социалистического сотрудничества. М.: Мысль. 1989. 206 с.

40. Смоленски З. Новая форма кооперации в сельском хозяйстве Польши//Международный агропромышленный журнал. 1989. № 1. С. 30—33.

41. Статистический ежегодник стран — членов СЭВ. 1987. М.: Финансы и статистика. 1987. 462 с.

42. Статистический ежегодник стран — членов СЭВ 1989. М.: Финансы и статистика. 1989. 495 с.

43. Стародубровская В. И. Собственность в АПК европейских социалистических стран. М.: Наука. 1987. 128 с.
44. Трифонов П. Самоуправление в селскостопанските организации — сущность, предпосылки за внедрение, проблемы//Управление на селското стопанство и хранителната промишленост. 1987. № 2. С. 1—6.
45. Чуба Ф., Дивила Э. ЕСХК и агрокомбинат «Слушovice» — путь к процветанию//АПК: Экономика, управление. 1990. № 1. С. 118—119.
46. Шальчик З. Необщественный сектор в сельском хозяйстве Польши: ускорение прогресса//Проблемы теории и практики управления. 1990. № 1. С. 75—77.
47. Шебештьен К., Каталли-Сендю Л. Производственные системы в сельском хозяйстве ВНР//АПК: Экономика, управление. 1989. № 2. С. 103—108.
48. Шлихт Х. Агропромышленные межкооперативные объединения//АПК: Экономика, управление. 1990. № 2. С. 112—114.
49. Шмелев Г. И. Факты — упрямая вещь, или о «фермерской угрозе» колхозам и социализму//Известия. 1990. 10 января.
50. Шмераль Я. Восточная Европа: по ком звонит колокол?//Диалог. 1990. № 8. С. 86—93.
51. Шок без терапий//Известия. 1990. 28 мая.
52. Ямбор В., Сметана Т. Новые организационные формы интеграции и комбинирование в условиях совершенствования хозяйственного механизма в АПК//Международный агропромышленный журнал. 1990. № 2. С. 22—27.
53. Држава продаје радње приватницима//Политика. 1990. 2 апреля.
54. ЧССР вводи приватно власништво//Политика. 1990. 20 апреля.
55. Указ № 56 за стопанската дейност//Отечествен фронт. 1989. Приложение 1: Правилник за прилагане за стопанската дейност. София. Министерски Съвет. 1989.
56. Divila E. Izd agrokombinat slusovice moderni družstevni podnik//Zemědělska ekonomika. 1989. N 5. P. 371—381.
57. Iljijin M. Izokrenuti interesi//Ekonomika politika. 1988. N 1879. P. 21—23.
58. Jarosz A. Kombinaty polno-przemyslowy w Debicy. W-wa. 1988. 354 p.
59. Kadlecikova M. Vývojové tendencie organizacnych štruktúr riadenia v jrd//Zemědělska ekonomika. 1989. N 5. P. 401—407.
60. Magdziak G., Pulka I. KPP «Igłopol» — Koncepcja i praktyka integracji//Powiazania rolnictwa z przemyslem. W-wa. 1988. P. 37—64.
61. Milanović B., Petrović P., Simoneti M. Madarski slučaj//Ekonomika politika. 1990. N 1982. P. 39—40.
62. Nastavak saradnje sa Kombinatima u SSSR//Ekonomika politika. 1990. N 1985. P. 40.
63. Predstavništvo u Moskvi//Ekonomika politika. 1990. N 1986. P. 36.
64. Rocznik Statystyczny PRL. W-wa. 1988. P. 268—299.
65. Svilar R. Aktuelni problemi razvoja zadrugarstva u Jugoslaviji i zadaci opština i gradova//Komuna. 1987. N 1. P. 15—20.
66. Statistički godišnjak Jugoslavije 1989. Beograd. 1989. 791 p.
67. Ustawy o działalności gospodarczej o raz gziatalności uchwalone przez Sejm PRE//Rzeczpospolita: Wydanie Specjalne. W-wa. 1989.
68. Zakon o preduzećima//Privredni pregled. 1989. 6 janv. Specijalni dodatak. P. 1—17.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Введение	1
2. Характер социалистической собственности и основные принципы ее экономической реализации	3
3. Развитие различных форм хозяйствования в агропромышленной сфере	7
3.1. Категории хозяйств общественного сектора в аграрной сфере	7
3.2. Индивидуальное производство в аграрном секторе	19
3.3. Межхозяйственная кооперация и агропромышленная интеграция	30
3.4. Основные формы совершенствования отношений собственности и механизма хозяйствования в агропромышленной сфере	40
4. Выводы	44
5. Литература	46

мнб 2016

сент 2023 г.

1 руб.

Изд. № 15

Шифр 91-08

Редакционная коллегия:

Главный редактор — академик ВАСХНИЛ В. И. НАЗАРЕНКО

Заместители главного редактора:

канд. техн. наук А. Ф. КОНОНЕНКО,
канд. биол. наук Ю. Е. РАЗМАХНИН

Члены редколлегии:

канд. биол. наук А. С. ЕГУРАЗДОВА, А. В. ЗЕЛЯТРОВ,
канд. биол. наук Г. Д. КАВЕРЗНЕВА, канд. с.-х. наук В. Н. КИСЕЛЕВ,
канд. с.-х. наук В. М. КОВАЛЕВ, канд. биол. наук А. П. КУРОЕДОВ,
канд. биол. наук З. В. ЛЕБЕДЕВА, канд. с.-х. наук В. В. ЛЮШИНСКИЙ,
канд. с.-х. наук Н. А. МЕДВЕДЕВА, канд. биол. наук А. С. НИКОЛАЕВ,
Н. А. ПАШКОВА, канд. с.-х. наук Ф. Б. ПРИЖУКОВ,
канд. биол. наук А. С. ТЕРЕНТЬЕВА

Обзорная информация

Серия «Экономика, организация и управление АПК»

Марк Юрьевич Коган

**РАЗВИТИЕ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ
В АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ СФЕРЕ
СТРАН ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ**

Редактор Т. Б. Воронина
Технический редактор Г. А. Пенатова
Корректор Д. Н. Муратова

Сдано в набор 01.11.90	Подп. в печ. 14.12.90
Формат 60×90 ^{1/16}	Бумага типографская № 1
Гарнитура литературная	Печать высокая
Усл. печ. л. 3	Усл. кр.-отт. 3,38
Уч.-изд. л. 3,10	Тираж 584 экз.
	Заказ 7618
	Цена 1 руб.

Адрес редакции:

107139 Москва, Орликов пер., д. 3, корп. «А», ВНИИТЭИагропром
Тел. 204-47-94

Малоярославская городская типография управления издательства,
полиграфии и книжной торговли Калужского облисполкома
г. Малоярославец, ул. Саввы Беляева, д. 5